

M-Pembelajaran dalam Mata Pelajaran Sejarah: Tahap Kesiapan Guru Sekolah Rendah di Luar Bandar

(M-Learning in History Subjects: Level of Readiness of Rural Primary School Teachers)

Anita Dilam Anak Jalan^{1*}, Anuar Ahmad²

¹Sekolah Kebangsaan Nanga Pakan, 96600 Julau, Sarawak, Malaysia.

Email: anitadilam@gmail.com

²Pusat Kajian Kepelbagaian Pendidikan, Fakulti Pendidikan, Universiti Kebangsaan Malaysia (UKM), 43600, Bangi, Selangor, Malaysia.

Email: anuarmd@ukm.edu.my

CORRESPONDING

AUTHOR (*):

Anita Dilam Anak Jalan
(anitadilam@gmail.com)

KATA KUNCI:

M-pembelajaran
Kesiapan
Luar bandar
PdP Sejarah

KEYWORDS:

M-learning
Readiness
Rural primary school
History subjects

CITATION:

Anita Dilam Jalan & Anuar Ahmad. (2022).
M-Pembelajaran dalam Mata Pelajaran
Sejarah: Tahap Kesiapan Guru Sekolah
Rendah di Luar Bandar. *Malaysian Journal of
Social Sciences and Humanities (MJSSH)*,
7(10), e001801.
<https://doi.org/10.47405/mjssh.v7i10.1801>

ABSTRAK

Pendidikan abad ke-21 menuntut perubahan kaedah pengajaran dan pembelajaran (PdP) Sejarah yang dapat memaksimumkan implementasi teknologi seperti pembelajaran mudah alih (M-pembelajaran). Oleh itu, kajian ini bertujuan untuk mengenal pasti tahap kesiapan guru Sejarah sekolah rendah di luar bandar terhadap penggunaan M-pembelajaran dalam mata pelajaran Sejarah dari aspek pengetahuan, kemahiran dan sikap guru. Kajian kuantitatif berbentuk tinjauan ini menggunakan instrumen soal selidik. Responden kajian ini dipilih menggunakan teknik pensampelan bertujuan yang melibatkan 32 orang guru sejarah sekolah rendah di kawasan luar bandar Sarawak. Data kajian dianalisis secara deskriptif (min dan sisihan piawai) berbantuan perisian *Statistical Package for Social Sciences* (SPSS) Versi 25.0. Dapatan kajian mendapati bahawa tahap pengetahuan guru terhadap M-pembelajaran dalam PdP Sejarah berada di tahap sederhana (min=3.65, s.p.=0.98). Begitu juga, tahap kemahiran guru terhadap penggunaan M-pembelajaran dalam PdP Sejarah adalah pada tahap sederhana (min=3.35, s.p.=0.93). Seterusnya, tahap sikap guru terhadap penggunaan M-pembelajaran dalam PdP Sejarah juga berada pada tahap yang sederhana (min=3.55, s.p.=0.87). Penggunaan M-pembelajaran dalam mata pelajaran Sejarah memberi kesan yang positif dan baik kepada nilai pedagogi dan nilai intrinsik yang dapat diintegrasikan oleh guru dalam proses PdP.

ABSTRACT

21st century education demands a change in the teaching and learning method in History subjects that can maximize the implementation of technology such as mobile learning (M-learning). Therefore, this study aims to identify the level of readiness of primary school History teachers in

rural areas towards the use of M-learning in History subjects from the aspects of knowledge, skills and attitudes of teachers. This quantitative research in the form of a survey is using a questionnaire as an instrument. The respondents of this study were selected using a purposive sampling technique involving 32 primary school history teachers in rural areas of Sarawak. Study data were analyzed descriptively (mean and standard deviation) with the help of Statistical Package for Social Sciences (SPSS) Version 25.0 software. The findings of the study found that the level of teachers' knowledge of M-learning in History subjects is at a moderate level (mean=3.65, s.d.=0.98). Similarly, the teacher's skill level towards the use of M-learning in History subjects is at a moderate level (mean=3.35, s.d.=0.93). Next, the level of teachers' attitude towards the use of M-learning in History subjects is also at a moderate level (mean=3.55, s.d.=0.87). The use of M-learning in History subjects has a positive and good effect on the pedagogical value and intrinsic value that can be integrated by teachers in teaching and learning process.

Sumbangan/Keaslian: Kajian ini menyumbang kepada literatur sedia ada yang berkaitan dengan M-pembelajaran. Kajian dapat memberikan manfaat kepada guru Sejarah di luar bandar untuk sentiasa bersedia seiring dengan kehendak pendidikan abad ke-21 yang menuntut perubahan kaedah PdP Sejarah yang dapat memaksimumkan implementasi teknologi seperti M-pembelajaran.

1. Pengenalan

Sejak beberapa dekad ini, pelbagai inisiatif telah dilaksanakan untuk mendorong kepada implementasi teknologi secara maksimum. Seiring dengan perkembangan teknologi dalam pendidikan, penggunaan M-pembelajaran telah mendapat perhatian dan minat yang semakin mendalam di seluruh dunia oleh pelbagai disiplin akademik. [Tuan Shariffah dan Mohd Mahzan \(2021\)](#) menjelaskan bahawa pembelajaran mudah alih (M-pembelajaran) atau *mobile learning* merupakan suatu konsep baharu dalam proses pembelajaran yang menekankan keupayaan untuk memudahkan proses pembelajaran tanpa terlalu bergantung kepada situasi atau persekitaran proses pembelajaran berlaku. [Nikolopoulou \(2018\)](#) menyatakan bahawa mod pembelajaran yang menggunakan teknologi atau peranti mudah alih adalah bertujuan untuk memudahkan dan menyokong pembelajaran mudah alih (M-pembelajaran). M-pembelajaran adalah bersifat fleksibel serta membolehkan pelajar mengakses pendidikan di mana-mana sahaja, pada bila-bila masa ([Murat, Din, & Alias, 2020](#)).

Manakala, di Malaysia, sistem pendidikan kita sedang mengalami perubahan daripada pelbagai aspek seperti penggunaan, pendekatan, strategi, kaedah, teknik, alat, serta sumber dalam proses pembelajaran ([Noor Desiro & Hazrati, 2021](#)). Bagi kurikulum mata pelajaran Sejarah, perkembangan teknologi yang pesat dalam sistem pendidikan di Malaysia telah menyebabkan berlaku perubahan dari aspek penggunaan pendekatan, strategi, kaedah, teknik, alat, sumber dan bahan dalam proses pengajaran dan pembelajaran ([M. Kaviza, 2020c](#)). Seiring dengan keperluan pendidikan abad ke-21, perubahan paradigma guru Sejarah daripada kaedah pengajaran tradisional kepada kaedah pengajaran berbantuan teknologi mudah alih seperti M-pembelajaran amat

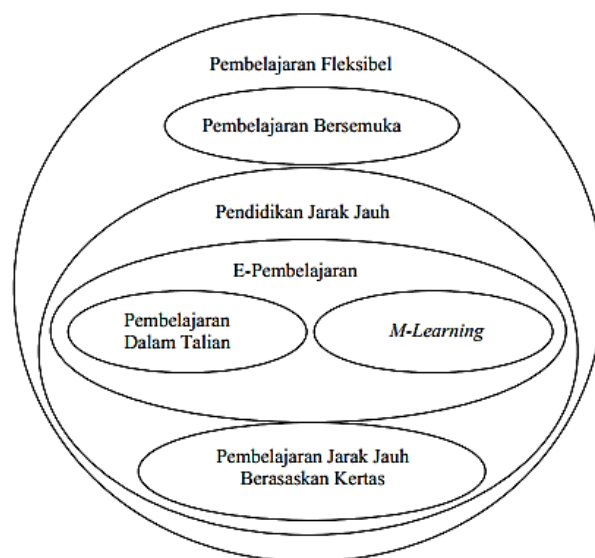
digalakkan. Hal ini kerana proses pembelajaran dan pengajaran menggunakan aplikasi mudah alih berpotensi untuk mengubah perspektif pelajar terhadap mata pelajaran Sejarah yang selalunya dikatakan sebagai mata pelajaran yang membosankan dan berasaskan hafalan fakta semata-mata.

2. Sorotan Literatur

2.1. Model M-pembelajaran Brown (2005)

M-pembelajaran adalah satu medium pembelajaran khusus yang memanfaatkan teknologi mudah alih melalui peranti genggam dan rangkaian tanpa wayar (*wireless*). M-pembelajaran juga dapat dianggap sebagai sebahagian daripada e-pembelajaran (Biloš, Turkalj, & Kelić, 2017). Oleh itu, dalam Rajah 1, model M-pembelajaran Brown (2005) telah digunakan untuk menerangkan dengan jelas tentang konsep M-pembelajaran.

Rajah 1: Model M-pembelajaran



Sumber: Brown (2005)

Menurut Brown (2005) M-pembelajaran adalah subset kepada E-pembelajaran. E-pembelajaran ialah konsep makro yang melibatkan persekitaran pembelajaran dalam talian dan M-pembelajaran. Sementara itu, E-pembelajaran pula adalah subset kepada pendidikan jarak jauh. Manakala, pendidikan jarak jauh pula merupakan subset kepada pembelajaran fleksibel bersama-sama dengan pembelajaran bersemuka dan pembelajaran jarak jauh berasaskan kertas. Begitu juga, Brown (2005) menyatakan bahawa dari aspek akses dan sokongan pembelajaran, M-pembelajaran menjadikan pembelajaran tersedia di mana-mana sahaja dan pada bila-bila masa sahaja. Hal ini turut disokong oleh Tuan Shariffah dan Mohd Mahzan (2021) yang menyatakan bahawa M-pembelajaran merupakan perkembangan daripada proses pengajaran dan pembelajaran yang menawarkan guru dan pelajar kepada keadaan yang lebih fleksibel serta mewujudkan persekitaran yang lebih sendiri, spontan, tidak formal dan privasi tanpa mengetepikan konteks pembelajaran.

2.2. M-pembelajaran dalam Pengajaran dan Pembelajaran (PdP) Sejarah

[Nikolopoulou \(2018\)](#) menyatakan bahawa mod pembelajaran yang menggunakan teknologi atau peranti mudah alih adalah bertujuan untuk memudahkan dan menyokong pembelajaran mudah alih (M-pembelajaran). [Mohd Paris dan Saedah Siraj \(2016\)](#) turut menyatakan bahawa penggunaan peranti mudah alih mampu menghubungkan guru dengan pelajar, pelajar dengan pelajar dan pelajar dengan bahan yang terdapat di internet secara atas talian ketika proses pengajaran dan pembelajaran mata pelajaran Sejarah. Begitu juga, [Kattayat, Josey dan Asha \(2017\)](#) berpendapat bahawa penggunaan peranti mudah alih seperti telefon bimbit adalah murah, mudah diakses dan berada pada kedudukan yang baik untuk penyampaian intervensi dalam menyokong pembelajaran pelajar.

Seorang pendidik perlu meneroka pelbagai teknik dan kaedah pengajaran menggunakan aplikasi yang menarik di dalam kelas agar dapat memanfaatkan M-pembelajaran secara optimum. [Kattayat, Josey dan Asha \(2017\)](#) telah menjalankan kajian untuk menentukan kesan arahan menggunakan aplikasi mudah alih terhadap pencapaian pelajar. Dalam kajian tersebut, arahan menggunakan aplikasi mudah alih telah digunakan untuk menilai keberkesanan pembelajaran dan seterusnya pencapaian pelajar. Pelajar dalam kumpulan pembelajaran tradisional dan kumpulan eksperimen menghabiskan masa yang sama untuk menyelesaikan tugas pembelajaran mereka. Hasil dapatan kajian menunjukkan bahawa proses pembelajaran dan pengajaran yang menggunakan aplikasi mudah alih sangat membantu para pelajar dalam meningkatkan pencapaian pembelajaran mereka.

Salah satu aplikasi yang paling popular dalam proses pengajaran dan pembelajaran menggunakan M-pembelajaran adalah aplikasi Telegram. Aplikasi ini bukan hanya diakses melalui telefon pintar tetapi juga komputer tanpa memerlukan sambungan telefon pintar. [Tuan Shariffah dan Mohd Mahzan \(2021\)](#) telah menjalankan kajian untuk meneroka penerapan nilai semasa proses pengajaran dan pembelajaran menggunakan aplikasi Telegram dalam mata pelajaran Sejarah. Hasil dapatan kajian menunjukkan bahawa terdapat kesan yang positif dan baik kepada nilai pedagogi dan nilai intrinsik yang dapat diintegrasikan dalam proses pengajaran dan pembelajaran sekali gus membantu pelajar untuk lebih memahami hasil pembelajaran mereka. Begitu juga, berdasarkan maklum balas responden, mereka menyatakan bahawa pengalaman melaksanakan M-pembelajaran menggunakan aplikasi Telegram merupakan suatu perkara yang menarik, kreatif dan inovatif.

Seterusnya, kajian yang dijalankan oleh [M. Kaviza \(2020a\)](#) berkaitan dengan aplikasi Google Classroom dalam pembelajaran Sejarah telah memberi implikasi dengan memaparkan maklumat kepada guru-guru Sejarah untuk mengintegrasikan aplikasi Google Classroom dengan berkesan dalam proses pengajaran dan pembelajaran dalam kalangan pelajar. Aplikasi Google Classroom merupakan salah satu platform yang boleh digunakan sebagai platform pembelajaran bagi melaksanakan pembelajaran atas talian serta boleh diakses menggunakan peralatan mudah alih seperti telefon pintar dan tablet. Begitu juga, [M. Kaviza \(2020a\)](#) turut menyatakan bahawa aplikasi Google Classroom dalam proses pembelajaran Sejarah adalah selaras dengan usaha untuk membentuk proses pembelajaran yang menarik bagi meningkatkan minat dan motivasi pelajar secara berterusan.

2.3. Kesiediaan Guru Terhadap Penggunaan M-pembelajaran

Kesiediaan guru bermaksud kesanggupan seseorang guru memikul tanggungjawab yang meliputi aspek-aspek seperti minat, sikap, pengetahuan dan kemahiran (Wearmouth, Edwards & Richmond, 2000). Dalam kajian ini, kesiediaan guru terhadap penggunaan M-pembelajaran dalam PdP Sejarah akan dikaji dari aspek pengetahuan, sikap dan kemahiran guru.

2.3.1. Pengetahuan Guru

Pengetahuan guru terhadap kaedah M-pembelajaran juga dapat membolehkan guru meneroka aktiviti-aktiviti pembelajaran melalui pendekatan yang inovatif. Proses pembelajaran berlaku secara aktif memberi peluang untuk meneroka aktiviti-aktiviti pembelajaran yang amat sinonim dengan konsep pembelajaran mudah alih. Pengetahuan guru memilih pendekatan yang bersesuaian akan memudahkan pelajar dan guru untuk menjalankan aktiviti pembelajaran (Muhammad Nidzam et al., 2019). Menurut Ahmad Al-Munzir (2020), seorang pendidik perlu memiliki pengetahuan secara umum dan khusus berkaitan M-pembelajaran. Hal ini kerana aspek pengetahuan merupakan prasyarat kepada keberhasilan sesuatu pendekatan yang ingin dilaksanakan.

2.3.2. Kemahiran Guru

Kemahiran guru menggunakan peranti mudah alih yang merupakan alat bantu utama dalam M-pembelajaran merupakan satu aspek penting. Hal ini kerana kemahiran guru untuk menggunakan teknologi maklumat dan komunikasi dilihat sebagai satu kayu ukur kerana generasi masa kini yang mesra gajet dan alat komunikasi (Maimun Aqsha, Wan Nurul Syuhada & Mohd Isa, 2017). Kesiediaan kemahiran penggunaan M-pembelajaran dinilai berdasarkan aktiviti pengajaran dan pembelajaran yang dilakukan melalui kemudahan mudah alih terutamanya telefon pintar (Miglani & Awadhiya, 2017). Begitu juga, kemahiran guru dalam penggunaan M-pembelajaran dapat dilihat dari aspek penggunaan pelbagai kaedah bagi penilaian pembelajaran (Muniroh, Siti Balqis & Ch'ng, 2020). Sebagai contoh, penilaian melalui kuiz atas talian, demonstrasi atas talian, menyemak menerusi sistem, penceritaan digital, video pembentangan maya, rakaman suara atau *webcast*. Guru yang berkemahiran akan dapat menguasai kepelbagaian fungsi telefon pintar dan dapat mengubah persepsi guru terhadap fungsi telefon pintar yang bukan hanya sekadar untuk mencari maklumat sahaja (Nazaruddin, Mahizer Hamzah & Norkumalasari, 2020).

2.3.3. Sikap Guru

Sikap pula merupakan salah satu elemen sendiri yang penting dalam memastikan keberhasilan pengetahuan dan kemahiran (Ahmad Al-Munzir, 2020). Tahap kualiti seseorang pendidik bergantung kepada tahap motivasi pendidik itu sendiri. Begitu juga, guru yang bersikap proaktif untuk mengembangkan kemahiran dan profesional mereka sendiri berupaya menunjukkan kemampuan bagi menguasai sesuatu kemahiran (Heggart & Yeo, 2018). Menurut Vhyshnavi dan Khairul Azhar (2021), sikap guru terhadap pembaharuan terdiri daripada elemen pengetahuan guru mengenai reformasi tertentu, tindak balas peribadi terhadap perubahan, dan kecenderungan karakter terhadap pembaharuan. Walau bagaimanapun, respons dan tingkah laku guru terhadap reformasi boleh diubah melalui pelaksanaan kursus dalam perkhidmatan (Vhyshnavi & Khairul Azhar, 2021).

3. Metod Kajian

Reka bentuk kajian ini adalah berbentuk tinjauan. Kajian tinjauan ini melibatkan pendekatan kuantitatif, dengan mengemukakan analisis data deskriptif daripada satu set soalan soal selidik. Populasi kajian terdiri daripada guru sekolah rendah yang mengajar mata pelajaran Sejarah di kawasan luar bandar di Sarawak. Dalam kajian ini, sampel kajian adalah sekitar 32 orang dengan populasi seramai 35 orang. Pengkaji telah merujuk Jadual Penentuan Saiz Sampel oleh Krejcie dan Morgan (1970), untuk menentukan saiz populasi dan sampel. Responden kajian dipilih menggunakan teknik pensampelan bertujuan. Bagi mendapatkan data penilaian bagi kajian ini, pengkaji telah mengubahsuai soal selidik daripada kaji selidik Ahmad Al-Munzir (2020), dalam kajiannya yang mengkaji "Tahap Kesiediaan Pensyarah Terhadap Penggunaan M-pembelajaran dalam Sistem Pendidikan dan Latihan Teknik dan Vokasional (TVET)." Item soal selidik tersebut kemudiannya disesuaikan mengikut objektif kajian ini dengan menggunakan skala Likert Lima Mata dan mempunyai 18 item. Perisian SPSS 25.0 digunakan untuk menganalisis data soal selidik. Pengkaji menggunakan analisis deskriptif yang merujuk kepada penganalisan data yang diperoleh dari hasil soal selidik. Bagi tujuan interpretasi tahap pengetahuan, tahap kemahiran dan tahap sikap guru terhadap penggunaan M-pembelajaran dalam pengajaran dan pembelajaran Sejarah, skor min yang diperoleh dikodkan semula kepada tiga tahap: rendah, sederhana, dan tinggi (Pallant, 2007).

4. Hasil Kajian

4.1. Profil Responden

Dalam kajian ini seramai 32 orang guru yang mengajar mata pelajaran Sejarah di sekolah rendah yang terletak di kawasan luar bandar di Sarawak telah dipilih untuk menjawab soal selidik. Demografi sampel atau latar belakang sampel dilihat melalui 3 faktor iaitu jantina, pengalaman mengajar dan opsyen. Maklumat latar belakang responden adalah seperti dalam Jadual 1.

Jadual 1: Profil Responden

Variabel	Kategori	Frekuensi	Peratus (%)
Jantina	Lelaki	10	31.3
	Perempuan	22	68.8
Pengalaman Mengajar	1 - 5 tahun	19	59.4
	6 - 8 tahun	6	18.8
	8 tahun ke atas	7	21.9
Opsyen	Sejarah	16	50.0
	Lain-lain	16	50.0

Berdasarkan Jadual 1, maklumat jantina responden guru lelaki adalah 31.3% (n=10), manakala responden guru perempuan adalah 68.8% (n=22) lebih banyak daripada responden lelaki. Bagi maklumat pengalaman mengajar pula, sebanyak 59.4% (n=19) guru telah mengajar selama 1-5 tahun. Begitu juga, sebanyak 18.8% (n=6) guru pula mempunyai pengalaman mengajar selama 6-8 dan sebanyak 21.9% (n=7) guru

mempunyai pengalaman mengajar selama 8 tahun ke atas. Manakala, guru yang memiliki opsyen Sejarah adalah sebanyak 50% (n=16) sama seperti peratusan guru yang memiliki opsyen lain-lain (n=16).

4.2. Tahap Pengetahuan Guru Terhadap M-pembelajaran dalam PdP Sejarah

Analisis soal selidik berkaitan tahap pengetahuan guru terhadap M-pembelajaran dalam PdP Sejarah dapat dilihat melalui [Jadual 2](#).

Jadual 2: Analisis tahap pengetahuan guru terhadap M-pembelajaran dalam PdP Sejarah

No.	Item	Min	S.P	Tahap
1	Saya mengetahui tentang definisi M-pembelajaran	3.62	0.98	Sederhana
2	Saya tidak mempunyai sebarang masalah untuk mengaplikasikan M-pembelajaran dalam pengajaran dan pembelajaran Sejarah	3.47	1.08	Sederhana
3	Saya mengetahui perbezaan antara kaedah pengajaran secara M-pembelajaran dan kaedah pengajaran secara konvensional	3.63	1.01	Sederhana
4	Saya mengetahui bahawa M-pembelajaran mempunyai banyak kelebihan	3.75	0.95	Tinggi
5	Saya mengetahui bahawa M-pembelajaran memudahkan proses pengajaran dan pembelajaran dalam mata pelajaran Sejarah	3.81	1.03	Tinggi
6	Saya mengetahui strategi pengajaran dan pembelajaran Sejarah melalui penggunaan M-pembelajaran	3.63	0.98	Sederhana
Purata skor min		3.65	0.89	Sederhana

Berdasarkan analisis data [Jadual 2](#), item yang pertama iaitu “Saya mengetahui tentang definisi M-pembelajaran” adalah pada tahap yang sederhana, dengan skor min 3.62 dan sisihan piawai 0.98. Seterusnya, data menunjukkan bahawa item yang kedua, iaitu “Saya tidak mempunyai sebarang masalah untuk mengaplikasikan M-pembelajaran dalam pengajaran dan pembelajaran Sejarah” juga pada tahap yang sederhana dengan skor min sebanyak 3.47 dan sisihan piawai 1.08. Item yang ketiga iaitu “Saya mengetahui perbezaan antara kaedah pengajaran secara M-pembelajaran dan kaedah pengajaran secara konvensional” dengan skor min sebanyak 3.63 dan sisihan piawai 1.01 juga berada pada tahap yang sederhana.

Seterusnya, item yang keempat iaitu “Saya mengetahui bahawa M-pembelajaran mempunyai banyak kelebihan” adalah pada tahap tinggi, dengan skor min 3.75 dan sisihan piawai 0.95. Begitu juga, item yang kelima iaitu “Saya mengetahui bahawa M-pembelajaran memudahkan proses pengajaran dan pembelajaran dalam mata pelajaran Sejarah” juga pada tahap tinggi dengan skor min sebanyak 3.81 dan sisihan piawai 1.03. Manakala, item yang terakhir iaitu “Saya mengetahui strategi pengajaran dan pembelajaran Sejarah melalui penggunaan M-pembelajaran” pula di tahap sederhana dengan skor min sebanyak 3.63 dan sisihan piawai 0.98.

4.3. Tahap Kemahiran Guru Terhadap Penggunaan M-pembelajaran dalam PdP Sejarah

Analisis soal selidik berkaitan tahap kemahiran guru terhadap M-pembelajaran dapat dilihat melalui [Jadual 3](#).

Jadual 3: Analisis tahap kemahiran guru terhadap M-pembelajaran dalam PdP Sejarah

No	Item	Min	S.P	Tahap
1	Saya mempunyai kemahiran melaksanakan M-pembelajaran dalam PdP Sejarah berdasarkan latar belakang murid yang pelbagai	3.28	1.02	Sederhana
2	Saya mempunyai kemahiran menyediakan rancangan dan bahan-bahan mengajar Sejarah melalui M-pembelajaran	3.44	1.05	Sederhana
3	Saya kerap menggunakan pendekatan M-pembelajaran dalam pengajaran dan pembelajaran Sejarah	3.16	1.05	Sederhana
4	Kemahiran M-pembelajaran yang saya miliki mampu memberi impak positif terhadap proses pengajaran dan pembelajaran Sejarah	3.53	0.98	Sederhana
5	Kemahiran M-pembelajaran saya sentiasa ditambah bagi memastikan kelancaran proses pengajaran dan pembelajaran Sejarah	3.47	0.98	Sederhana
6	Saya menggunakan M-pembelajaran secara maksimum dalam pengajaran dan pembelajaran Sejarah	3.25	1.02	Sederhana
Purata skor min		3.35	0.93	Sederhana

Berdasarkan analisis data dalam [Jadual 3](#), item yang pertama iaitu “Saya mempunyai kemahiran melaksanakan M-pembelajaran dalam PdP Sejarah berdasarkan latar belakang murid yang pelbagai” adalah pada tahap sederhana dengan skor min sebanyak 3.28 dan sisihan piawai 1.02. Seterusnya, item kedua iaitu “Saya mempunyai kemahiran menyediakan rancangan dan bahan-bahan mengajar Sejarah melalui M-pembelajaran” juga di tahap sederhana dengan skor min 3.44 dan sisihan piawai 1.05. Begitu juga, item yang ketiga iaitu “Saya kerap menggunakan pendekatan M-pembelajaran dalam pengajaran dan pembelajaran Sejarah” berada di tahap sederhana dengan mempunyai skor min sebanyak 3.16 dan sisihan piawai 1.05.

Manakala, item yang keempat iaitu “Kemahiran M-pembelajaran yang saya miliki mampu memberi impak positif terhadap proses pengajaran dan pembelajaran Sejarah” adalah pada tahap sederhana dengan skor min sebanyak 3.53 dan sisihan piawai 0.98. Seterusnya, item yang kelima iaitu “Kemahiran M-pembelajaran saya sentiasa ditambah bagi memastikan kelancaran proses pengajaran dan pembelajaran Sejarah” juga di tahap sederhana dengan skor min 3.57 dan sisihan piawai 0.98. Item yang terakhir iaitu “Saya menggunakan M-pembelajaran secara maksimum dalam pengajaran dan pembelajaran Sejarah” turut berada di tahap sederhana dengan skor min sebanyak 3.25 dan sisihan piawai 1.02.

4.4. Tahap Sikap Guru Terhadap Penggunaan M-pembelajaran dalam PdP Sejarah

Analisis soal selidik berkaitan tahap sikap guru terhadap M-pembelajaran dalam PdP Sejarah dapat dilihat melalui [Jadual 4](#).

Jadual 4: Analisis tahap sikap guru terhadap penggunaan M-pembelajaran dalam PdP Sejarah

No.	Item	Min	S.P	Tahap
1	Saya suka menggunakan M-pembelajaran dalam pengajaran dan pembelajaran Sejarah	3.56	1.05	Sederhana
2	Saya lebih seronok mengajar melalui pendekatan M-pembelajaran Sejarah	3.56	1.01	Sederhana
3	Saya sentiasa memberi galakan kepada rakan sekerja untuk menggunakan M-pembelajaran dalam pengajaran dan pembelajaran mereka	3.53	0.98	Sederhana
4	Saya sentiasa berkongsi tentang strategi pengajaran dan pembelajaran Sejarah melalui M-pembelajaran dengan rakan sekerja	3.28	0.89	Sederhana
5	Saya sentiasa bersedia untuk menghadapi cabaran dalam penggunaan M-pembelajaran dalam PdP Sejarah	3.66	0.90	Sederhana
6	Pendekatan M-pembelajaran dalam pengajaran dan pembelajaran Sejarah adalah lebih mudah berbanding dengan pendekatan konvensional	3.69	1.03	Sederhana
Purata skor min		3.55	0.87	Sederhana

[Jadual 4](#) menunjukkan analisis soal selidik terhadap tahap sikap guru terhadap penggunaan M-pembelajaran dalam PdP Sejarah. Berdasarkan analisis data tersebut, item yang pertama iaitu “Saya suka menggunakan M-pembelajaran dalam pengajaran dan pembelajaran Sejarah” berada pada tahap yang sederhana dengan skor min sebanyak 3.56 dan sisihan piawai 1.05. Begitu juga, item yang kedua iaitu “Saya lebih seronok mengajar melalui pendekatan M-pembelajaran Sejarah” mempunyai skor min yang sama, iaitu 3.56 dengan sisihan piawai 1.01 turut berada pada tahap yang sederhana. Manakala, item yang ketiga iaitu “Saya sentiasa memberi galakan kepada rakan sekerja untuk menggunakan M-pembelajaran dalam pengajaran dan pembelajaran mereka” mempunyai skor min sebanyak 3.53 dan sisihan piawai 0.98 juga berada pada tahap sederhana.

Seterusnya, item yang keempat iaitu “Saya sentiasa berkongsi tentang strategi pengajaran dan pembelajaran Sejarah melalui M-pembelajaran dengan rakan sekerja” adalah pada tahap sederhana dengan skor min sebanyak 3.28 dan sisihan piawai 0.89. Manakala, item yang kelima iaitu “Saya sentiasa bersedia untuk menghadapi cabaran dalam penggunaan M-pembelajaran dalam PdP Sejarah” mempunyai skor min sebanyak 3.66 dan sisihan piawai 0.90 juga berada pada tahap sederhana. Item yang terakhir iaitu “Pendekatan M-pembelajaran dalam pengajaran dan pembelajaran Sejarah adalah lebih mudah berbanding dengan pendekatan konvensional” turut berada pada tahap sederhana dengan skor min sebanyak 3.69 dan sisihan piawai 1.03.

5. Perbincangan Kajian

5.1. Tahap Pengetahuan Guru terhadap M-pembelajaran dalam PdP Sejarah

Secara keseluruhannya, tahap pengetahuan guru terhadap M-pembelajaran dalam PdP Sejarah berada di tahap sederhana dengan purata skor min sebanyak 3.65 dan sisihan piawai 0.98. Dapatan kajian ini selari dengan dapatan kajian lepas yang dijalankan oleh [Ahmad Al-Munzir \(2020\)](#), yang mendapati bahawa pensyarah mempunyai pengetahuan yang sederhana tinggi tentang M-pembelajaran dalam sistem TVET. Walaupun populasi kajian yang dikaji adalah berbeza, iaitu golongan pensyarah di peringkat pengajian tinggi dan golongan guru sekolah rendah, hasil dapatan kajian telah menunjukkan corak yang hampir sama. Oleh yang demikian, pihak Kementerian Pendidikan Malaysia (KPM) atau Jabatan Pendidikan Negeri (JPN) sewajarnya peka tentang keperluan pendedahan tentang M-pembelajaran diberi secara berterusan kepada semua golongan pendidik dari peringkat tinggi sehingga ke peringkat sekolah rendah. Pendedahan tentang M-pembelajaran penting agar dapat membantu golongan pendidik untuk mengaplikasikannya secara berkesan dalam proses pengajaran dan pembelajaran (PdP).

Begitu juga, dapatan kajian ini berada di landasan yang sama dengan kajian kualitatif yang dijalankan oleh [Nur Atikah dan Tengku Sarina \(2018\)](#). Walaupun kaedah penyelidikan yang digunakan untuk menjalankan kajian adalah berbeza, namun dapatan kajian tersebut turut mengukuhkan lagi dapatan kajian ini dengan menyatakan bahawa semua informan hanya mempunyai pengetahuan asas bagi mengendalikan peranti mudah alih di dalam kelas. Dapatan ini menunjukkan bahawa tahap pengetahuan guru dalam kajian tersebut juga pada tahap sederhana, iaitu hanya mempunyai pengetahuan asas dalam mengendalikan peranti mudah alih untuk melaksanakan M-pembelajaran dalam pengajaran dan pembelajaran (PdP). Walau bagaimanapun, dapatan kajian ini bertentangan dengan dapatan kajian kuantitatif yang dijalankan oleh [Lin Karmila et al. \(2015\)](#). Hasil kajian tersebut menunjukkan maklum balas daripada guru tentang pernyataan tentang pengetahuan terhadap pembelajaran mudah alih. Majoriti guru yang merupakan sampel kajian telah memilih item sama ada tidak bersetuju atau sangat tidak bersetuju bahawa mereka tahu tentang pembelajaran mudah alih. Dapatan tersebut mewakili peratusan sebanyak 55.5%, menunjukkan bahawa guru tidak mempunyai pengetahuan yang mencukupi tentang M-pembelajaran.

Begitu juga, hasil dapatan kajian terbaharu yang dijalankan oleh [Noor Desiro dan Hazrati \(2021\)](#) juga sedikit kontra dengan dapatan kajian ini. Kajian kuantitatif tersebut melibatkan 262 orang guru sekolah menengah di daerah Kudat. Hasil kajian mendapati bahawa tahap pengetahuan guru-guru sekolah menengah luar bandar terhadap pelantar M-pembelajaran pada tahap rendah (min=1.37, s.p.=0.456). Selain itu, hasil kajian ini turut menunjukkan perbezaan yang signifikan bagi min pengetahuan guru sekolah menengah di kawasan luar bandar terhadap penggunaan pelantar M-pembelajaran Google Classroom dalam proses PdP berdasarkan jantina. Kajian mendapati bahawa tahap pengetahuan guru lelaki adalah lebih tinggi berbanding guru perempuan di sekolah menengah luar bandar terhadap penggunaan pelantar M-pembelajaran Google Classroom dalam proses PdP dengan perbezaan min iaitu 0.01.

Perbezaan dapatan kajian yang terbaharu ini berkemungkinan berpunca daripada perubahan sistem pendidikan negara pada era pandemik Covid-19 yang menuntut pembelajaran tidak bersemuka dan bersifat mudah alih. Dalam era pandemik, penggunaan M-pembelajaran dalam pendidikan telah memberi kebebasan kepada guru dan pelajar untuk memilih medium pembelajaran yang berkesan dan bersesuaian mengikut situasi mereka ([Tengku Sarina & Nur Atikah, 2021](#)). Hal ini turut dinyatakan oleh [Matzavela dan Alepis \(2021\)](#), bahawa minat terhadap M-pembelajaran telah

semakin meningkat di seluruh dunia oleh disiplin akademik dan seterusnya pada zaman Covid-19, keperluan untuk memperkayakan kaedah M-pembelajaran telah muncul.

5.2. Tahap Kemahiran Guru Terhadap Penggunaan M-pembelajaran dalam PdP Sejarah

Analisis data tahap kemahiran guru terhadap penggunaan M-pembelajaran dalam PdP Sejarah menunjukkan adalah pada tahap sederhana dengan purata skor min sebanyak 3.35 dan sisihan piawai 0.93. Hasil analisis 25 buah kajian lepas terpilih dalam kajian sorotan literatur bersistematik [Thian dan Mohd Effendi \(2020\)](#) telah menunjukkan bahawa majoriti guru mempunyai teknologi mudah alih dan mempunyai kemahiran mengaplikasikan teknologi mudah alih bagi melaksanakan M-pembelajaran dalam proses pengajaran dan pembelajaran (PdP). Hasil analisis tersebut dapat dikukuhkan lagi dengan dapatan kajian ini yang mendapati bahawa tahap kemahiran guru terhadap penggunaan M-pembelajaran dalam PdP Sejarah adalah pada tahap sederhana bukannya rendah.

Begitu juga, kajian yang dijalankan oleh [Khairah, Saedah Siraj dan Muhammad Faizal \(2017\)](#) yang melibatkan 42 pensyarah program pra-perkhidmatan di lima kampus Institut Pendidikan Guru Malaysia (IPGM) di zon tengah turut mendapati bahawa pensyarah memiliki sekurang-kurangnya satu peranti teknologi mudah alih dengan peranti mereka mempunyai sekurang-kurangnya keupayaan minimum yang diperlukan untuk melaksanakan M-pembelajaran. Kajian ini turut menyatakan keperluan kemahiran menggunakan peranti mudah alih untuk tujuan pengajaran dan pembelajaran untuk diteliti agar kemudahan teknologi mudah alih ini dapat digunakan dengan berkesan di dalam proses pengajaran.

Dapatan kajian ini turut mengukuhkan dapatan kajian yang dijalankan oleh [Miglani dan Awadhiya \(2017\)](#) terhadap tahap kesediaan dan persepsi 120 orang guru Universiti Terbuka Komanwel Asia terhadap M-pembelajaran. Hasil kajian tersebut mendapati bahawa purata peratusan responden yang mempunyai kemahiran asas (*basic*) dan lanjutan (*advance*) untuk M-pembelajaran didapati masing-masing sebanyak 59% dan 21.5%. Analisis ini menunjukkan bahawa responden mempunyai kemahiran asas untuk menyesuaikan m-pembelajaran dan melibatkan diri di dalamnya. Walau bagaimanapun, responden kurang mahir dalam kemahiran yang lebih tinggi dalam menggunakan M-pembelajaran untuk mengoptimumkan penggunaannya dalam proses pengajaran dan pembelajaran yang formal.

Walaupun bagaimanapun, dapatan kajian ini bertentangan dengan dapatan kajian kuantitatif yang dijalankan oleh [Noor Desiro dan Hazrati \(2021\)](#) terhadap 262 orang guru daripada 644 orang populasi guru sekolah menengah di daerah Kudat. Hasil dapatan kajian tersebut telah menunjukkan analisis bahawa seramai 117 orang guru dengan peratusan (44.7%) mempunyai kemahiran menggunakan perkakasan dan aplikasi teknologi dalam pendidikan pada tahap baik. Dapatan ini bertentangan dengan hasil dapatan kajian ini yang mendapati tahap kemahiran guru terhadap penggunaan M-pembelajaran dalam PdP Sejarah adalah pada tahap sederhana.

Selain itu, dapatan kajian kuantitatif yang dijalankan oleh [Norshila dan Norshidah \(2021\)](#) juga sedikit kontra dengan dapatan kajian ini. Kajian tersebut dijalankan terhadap 88 orang guru Pendidikan Khas dalam sebuah daerah di negeri Johor. Hasil dapatan kajian telah menunjukkan tahap kemahiran guru dalam penggunaan M-pembelajaran sebagai

bahan bantu dalam pengajaran kelas Pendidikan Khas adalah sangat tinggi. Hal ini dapat dibuktikan melalui skor min berdasarkan bahagian item yang berkaitan dengan tahap kemahiran guru ini adalah tinggi iaitu melebihi 4.0.

Perbezaan dapatan kajian ini mungkin dipengaruhi oleh beberapa isu seperti terdapat sekolah di kawasan luar bandar yang sukar untuk menggunakan pelantar M-pembelajaran seperti Google Classroom, Telegram, WhatsApp ini disebabkan oleh kekangan fasiliti yang terdapat di kawasan tersebut seperti masalah capaian jaringan internet, kemudahan komputer yang terhad di sekolah, faktor ekonomi murid, serta tahap pengetahuan dan kesediaan guru untuk mempelajari kemahiran baharu (Noor Desiro & Hazrati, 2021; Nurul Farhana dan Mohd Faisal, 2021). Selain itu, terdapat juga guru yang kurang mahir dalam penggunaan ICT yang mengakibatkan mereka tidak dapat menggunakan aplikasi M-pembelajaran dengan berkesan (Rubiah & Jamilah, 2009; Khairah, Saedah Siraj & Muhammad Faizal, 2017).

5.3. Tahap Sikap Guru terhadap Penggunaan M-pembelajaran dalam PdP Sejarah

Secara keseluruhannya, tahap sikap guru terhadap penggunaan M-pembelajaran dalam PdP Sejarah berada pada tahap yang sederhana dengan purata skor min sebanyak 3.55 dan sisihan piawai 0.87. Walau bagaimanapun, dapatan kajian ini sedikit kontra dengan kajian yang dijalankan oleh Mohd Paris dan Saedah Siraj (2016) yang menunjukkan tahap penerimaan dan niat yang positif dalam menggunakan peranti mudah alih serta mempunyai keinginan yang tinggi untuk menggunakan peranti mudah alih dalam pengajaran bercadang untuk menggunakan M-pembelajaran dalam pengajaran mata pelajaran sejarah peringkat menengah.

Begitu juga, kajian yang dijalankan oleh Norshila dan Norshidah (2021) terhadap guru kelas Pendidikan Khas turut bertentangan dengan dapatan kajian ini. Kajian tersebut menunjukkan bahawa penggunaan, kemahiran dan sikap guru Pendidikan Khas terhadap penggunaan M-pembelajaran sebagai bahan bantu pengajaran dan pembelajaran berada pada tahap tinggi. Sampel kajian ini adalah berbeza, iaitu dalam kalangan guru sejarah sekolah rendah dan dapatan kajian mendapati bahawa tahap sikap guru terhadap penggunaan M-pembelajaran adalah pada tahap yang sederhana bukan pada tahap tinggi seperti kajian tersebut.

Walaupun bagaimanapun, dapatan kajian ini selari dengan kajian yang dijalankan oleh Ahmad Al-Munzir (2020) yang mendapati bahawa tahap sikap pensyarah Kolej Komuniti Lahad Datu tentang M-pembelajaran berada pada tahap sederhana rendah. Hal ini disebabkan oleh sikap atau persepsi positif mereka terhadap m-pembelajaran masih wujud. Sikap keterbukaan golongan pendidik dalam berkongsi dan menerima pandangan berkaitan penggunaan M-pembelajaran dalam kalangan rakan sekerja dapat membantu guru meningkatkan lagi pengetahuan dan kemahiran mereka tentang M-pembelajaran (Ahmad Al-Munzir, 2020).

Dapatan kajian ini juga menyamai dapatan kajian yang dijalankan oleh Nurul Farhana dan Mohd Faisal (2021) yang mendapati bahawa tahap sikap guru berada pada tahap yang sederhana untuk menjalankan PdP mod atas talian. Dalam konteks PdP atas talian, banyak aplikasi M-pembelajaran yang boleh digunakan oleh guru seperti *Google* dan *TikTok*. Hasil dapatan kajian ini juga mendapati bahawa terdapat pengaruh yang signifikan secara linear pengetahuan, kemahiran dan sikap guru terhadap kesediaan guru. Hal ini menunjukkan bahawa perbezaan sikap guru terhadap penggunaan M-

pembelajaran mungkin dipengaruhi oleh tahap pengetahuan dan kemahiran guru tersebut dalam penggunaan M-pembelajaran.

6. Kesimpulan

Berdasarkan kepada hasil dapatan kajian ini, tahap kesediaan guru sekolah rendah di luar bandar terhadap M-pembelajaran dalam pengajaran dan pembelajaran (PdP) Sejarah adalah pada tahap sederhana. Tahap kesediaan guru tersebut meliputi aspek pengetahuan, kemahiran dan sikap guru terhadap penggunaan M-pembelajaran dalam PdP Sejarah. Hal ini mungkin dipengaruhi oleh kekangan lokaliti sekolah yang berada di kawasan luar bandar yang lazimnya mempunyai akses internet dan komunikasi yang terhad. Kajian ini seharusnya dapat memberikan manfaat kepada guru mata pelajaran Sejarah untuk sentiasa bersedia seiring dengan kehendak pendidikan abad ke-21 yang menuntut perubahan kaedah PdP Sejarah yang dapat memaksimumkan implementasi teknologi seperti M-pembelajaran. Golongan pendidik diharapkan dapat mengoptimumkan penggunaan M-pembelajaran terutamanya dalam mata pelajaran Sejarah bagi memecahkan kelompangan dan menambah baik aspek pengajaran dan pembelajaran Sejarah yang lazimnya bersifat tradisional iaitu berpusatkan guru.

Kelulusan Etika dan Persetujuan untuk Menyertai Kajian (*Ethics Approval and Consent to Participate*)

Para penyelidik menggunakan garis panduan etika penyelidikan yang disediakan oleh Jawatankuasa Etika Penyelidikan Universiti Kebangsaan Malaysia (RECUKM). Semua prosedur yang dilakukan dalam kajian ini yang melibatkan subjek manusia telah dijalankan mengikut piawaian etika jawatankuasa penyelidikan institusi. Kebenaran dan persetujuan mengikuti kajian turut diperoleh daripada semua peserta kajian.

Penghargaan (*Acknowledgement*)

Terima kasih kepada responden yang telah memberikan kerjasama dalam menjayakan kajian ini.

Kewangan (*Funding*)

Kajian dan penerbitan ini tidak menerima sebarang tajaan atau bantuan kewangan.

Konflik Kepentingan (*Conflict of Interests*)

Penulis tidak mempunyai konflik kepentingan berkenaan penyelidikan, pengarang atau penerbitan kajian ini.

Rujukan

Ahmad Al-Munzir Ridzuan. (2020). Tahap Kesediaan Pensyarah Terhadap Penggunaan M-Pembelajaran dalam Sistem Pendidikan dan Latihan Teknik dan Vokasional (TVET). Politeknik dan Kolej Komuniti. *Journal of Social Sciences and Humanities*, 5(1), 173-189.

- Biloš, A., Turkalj, D., & Kelić, I. (2017). Mobile Learning Usage and Preferences of Vocational Secondary School Students: The cases of Austria, the Czech Republic, and Germany. *Naše gospodarstvo/Our Economy*, 63(1), 59–69. DOI: 10.1515/ngoe-2017-0006
- Brown, TH. (2005). Towards a Model for M-learning in Africa. *International Journal on E-learning*, 4(3), 299-315.
- Heggart & Yeo. (2018). Getting the Most from Google Classroom: A Pedagogical Framework for Tertiary Educators. *Australian Journal of Teacher Education*, 43(3).
- Iin Karmila Yusri et al. (2015). Teachers and Mobile Learning Perception: Towards A Conceptual Model of Mobile Learning for Training. *Procedia - Social and Behavioral Sciences*, 176, 425-430. DOI: 10.1016/j.sbspro.2015.01.49
- Kattayat, S., Josey, S. & Asha J.V. (2017). Mobile Learning Apps in Instruction and Students Achievement. *International Journal of Interactive Mobile Technologies (ijIM)*, 11(1), 143-147.
- Khairah@Asma'a Baharun, Saedah Siraj & Muhammad Faizal. (2017). Penerimaan M-Pembelajaran Dalam Kalangan Pensyarah Institut Pendidikan Guru Malaysia Melalui The Unified Theory Of Acceptance And Use Of Technology (UTAUT): Satu Kajian Awal. *Jurnal Kepimpinan Pendidikan*, 4(2), 56-73.
- Krejcie, R. V., & Morgan, D. W. (1970). Determining sample size for research activities. *Educational and Psychological Measurement*, 30(3), 607–610.
- M. Kaviza. (2020a). Aplikasi Google Classroom dalam Pembelajaran Sejarah: Dari Perspektif Murid. *Malaysian Journal of Social Sciences and Humanities (MJSSH)*, 5(7), 130-135.
- M. Kaviza. (2020b). Persepsi Guru terhadap Penggunaan WhatsApp Messenger dalam Pengajaran Sejarah. *Malaysian Journal of Social Sciences and Humanities (MJSSH)*, 5(6), 160-167.
- M. Kaviza. (2020c). Kesiediaan Murid Terhadap Penggunaan Aplikasi Google Classroom Sebagai Platform Pembelajaran Sejarah. *Malaysian Journal of Social Sciences and Humanities (MJSSH)*, 5(4), 108-115.
- Maimun Aqsha Lubis, Wan Nurul Syuhada & Mohd Isa Hamzah. (2017). Tahap Pengetahuan Dan Kesiediaan Guru-Guru Pendidikan Islam Sekolah Menengah Di Selangor Terhadap Penggunaan Multimedia Dalam Pengajaran Pendidikan Islam. *ASEAN Comparative Education Research Journal on Islam and Civilization (ACER-J)*, 1(1), 1-13.
- Matzavela, V. & Alepis, E. (2021). M-learning in the COVID-19 era: Physical vs Digital Class. *Educ Inf Technol*, 26, 7183-7203.
- Miglani, A. & Awadhiya, A. K. (2017). Mobile Learning: Readiness and Perceptions of Teachers of Open Universities of Commonwealth Asia. *Journal of Learning for Development*, 4(1), 58-71.
- Mohd Paris Saleh & Saedah Siraj. (2016). Analisis Keperluan Pembangunan Model Pengajaran M-Pembelajaran Mata Pelajaran Sejarah Sekolah Menengah. *Jurnal Kurikulum dan Pengajaran Asia Pasifik*, 4(4), 12-24.
- Muhammad Nidzam Yaakob et al. (2019). Analisis Keperluan Terhadap Komponen Model Myflipped. *Jurnal Dunia Pendidikan*, 3(3), 359-372.
- Muniroh Hamat, Siti Balqis Mahlan & Ch'ng Pei Eng. (2020). Adaptasi Pengajaran Dan Pembelajaran Secara Maya Dalam Kebiasaan Baharu Semasa Pandemik Covid-19. *SIG: e-Learning@CS*, 23-30.
- Murat, C. N, Din, R. & Alias, M. H. (2020). Kesiediaan Pelajar Tingkatan 6 Menggunakan Aplikasi Mudah Alih Pendidikan. *Journal of Personalized Learning*, 3(1), 79-86.
- Nazaruddin Abdul Hadi, Mahizer Hamzah & Norkumalasari Othman. (2020). Penerokaan Dan Kesahan Kesiediaan Guru Terhadap Penggunaan Telefon Pintar Dalam

- Pengajaran Dan Pemudahcaraan (PdP) Reka Bentuk Teknologi. *Jurnal Penyelidikan Dedikasi*, 18(1), 174-190.
- Nikolopoulou, K. (2018). Mobile Learning Usage and Acceptance: Perceptions of Secondary School Students. *Journal of Computers in Education*, 5(4), 499-519.
- Noor Desiro Saidin & Hazrati Husnin. (2021). Google Classroom Sebagai Pelantar M-Pembelajaran: Tahap Pengetahuan Dan Tahap Kesediaan Guru-Guru Sekolah Menengah Luar Bandar. *Jurnal Dunia Pendidikan*, 3(2), 278-292.
- Norshila Roslin & Norshidah Mohamad Salleh. (2021). Penggunaan M-Learning Sebagai Bahan Bantu Pengajaran dalam Kelas Pendidikan Khas. *Malaysian Journal of Social Sciences and Humanities (MJSSH)*, 6(5), 53-63.
- Nur Atikah Miasan & Tengku Sarina Aini Tengku Kasim. (2018). Pengamalan M-Pembelajaran Dalam Kalangan Guru Novis Pendidikan Islam Di Sabah: The Practices Of M-Learning Among Islamic Education Novice Teachers In Sabah. *Journal of Islamic Educational Research*, 3(1), 11-20.
- Nurul Farhana & Mohd Faisal Mohamed. (2021). Tahap Pengetahuan, Kemahiran dan Sikap Guru Pendidikan Islam (GPI) Terhadap Kesiediaan Pengajaran dan Pembelajaran (PdP) Mod Atas Talian. *Malaysian Journal of Social Sciences and Humanities (MJSSH)*, 6(10), 82-89.
- Pallant, J. (2007). *SPSS survival manual-A step by step guide to data analysis using SPSS for windows (3rd ed.)*. Maidenhead: Open University Press.
- Rubiah Omar & Jamilah Ahmad. (2009). Kesedaran, Penilaian dan Penerimaan e-Pembelajaran dalam Kalangan Ahli Akademik. *Jurnal Pendidikan Malaysia*, 34(1), 155-172.
- Tengku Sarina Aini & Nur Atikah. (2021). Pengaplikasian M-Pembelajaran dalam Situasi Pandemik Covid-19: Konsep dan Komponen. *Malaysian Journal of Social Sciences and Humanities (MJSSH)*, 6(12), 268-276.
- Thian Jia Ling & Mohd Effendi @ Ewan Mohd Matore. (2020). Kesiediaan Guru dan Pelajar Terhadap Penggunaan Pembelajaran Mobil dalam Pembelajaran dan Pemudahcaraan (PdPc): Sorotan Literatur Bersistematik. *Malaysian Journal of Social Sciences and Humanities (MJSSH)*, 5(10), 83-94.
- Tuan Shariffah Khairiah & Mohd Mahzan Awang. (2021). Penerapan Nilai Dalam Pengajaran dan Pembelajaran Mata Pelajaran Sejarah Melalui Aplikasi Telegram. *International Journal of Al-Quran And Knowledge (IJQK)*, 1(1), 1-8.
- Vhyshnavi & Khairul Azhar Jamaludin. (2021). Tahap Kesiediaan Dan Sikap Guru Terhadap Perubahan Yang Berlaku Dalam Sistem Pendidikan. *Jurnal Dunia Pendidikan*, 3(3), 461-475.
- Wearmouth, J., Edwards, G., dan Richmond, R. (2000). Teachers' Professional Development To Support Inclusive Practices. *Journal of In-Service Education*, 26(1), 49-61.