Malaysian Journal of Social Sciences and Humanities (MJSSH)

Volume 4, Issue 8, December 2019

e-ISSN : 2504-8562

Journal home page:
www.msosocialsciences.com

Korelasi Antara Motivasi Intrinsik dengan Pencapaian Subjek Sejarah

M. Kaviza¹

¹Pusat Pengajian Pendidikan dan Bahasa Moden, Universiti Utara Malaysia (UUM)

Correspondence: M. Kaviza (kavizakaviza@yahoo.com)

Abstrak

Kajian tinjauan ini bertujuan untuk mengenal pasti sama ada terdapat hubungan antara motivasi intrinsik dengan pencapaian subjek sejarah, di samping menentukan sama ada pembolehubah peramal iaitu minat, kompetensi, usaha, tekanan, pilihan, kebergunaan dan keberkaitan menyumbang secara signifikan dengan pencapaian subjek sejarah. Seramai 521 orang murid Tingkatan Empat terlibat dalam kajian ini yang dipilih melalui teknik persampelan rawak mudah. Instrumen kajian ini merupakan soal selidik *Intrinsic Motivation Inventory* dan ujian pencapaian subjek sejarah yang telah disahkan oleh pakar penilai dan mempunyai nilai kebolehpercayaan, indeks kesukaran dan indeks diskriminasi yang baik. Data kuantitatif dalam kajian ini dianalisis dengan menggunakan ujian korelasi *Pearson* dan ujian Regresi Pelbagai melalui perisian *IBM SPSS*. Dapatan kajian ini menunjukkan bahawa terdapat hubungan linear negatif yang rendah secara signifikan antara motivasi intrinsik dan pencapaian subjek sejarah. Selain itu, konstruk minat, pilihan dan kebergunaan telah melaporkan terdapat hubungan linear negatif yang sederhana tinggi dengan pencapaian subjek sejarah, manakala konstruk kompetensi, usaha, tekanan dan keberkaitan mempunyai hubungan linear negatif yang rendah dengan pencapaian subjek sejarah. Tambahan pula, minat, pilihan, usaha dan kebergunaan merupakan pembolehubah peramal yang menyumbang secara signifikan, manakala kompetensi, tekanan, dan keberkaitan merupakan pembolehubah peramal yang menyumbang secara tidak signifikan terhadap pencapaian subjek sejarah dalam kajian ini. Implikasi kajian ini telah mencadangkan kepada semua pihak untuk bekerjasama bagi meningkatkan motivasi intrinsik dalam kalangan murid disebabkan mempunyai kaitan terhadap peningkatan dan penurunan pencapaian subjek sejarah.

Kata kunci: motivasi intrinsik, pencapaian subjek sejarah, sekolah menengah

The Correlation Between Intrinsic Motivation and History Subjects Achievement

Abstract

This survey study aims to identify whether there is a correlation between intrinsic motivation and history subject achievement, as well as to determine whether the predictor variables of interest, competence, effort, pressure, choice, usefulness and relevance contribute significantly to the history subject's achievement. A total of 521 Form Four students were involved in this study through simple random sampling techniques. This research instrument is the *Intrinsic Motivation Inventory* questionnaire and the history subject achievement test which has been verified by the expert and has good reliability value, difficulty and good discrimination index. Quantitative data in this study was analyzed using Pearson correlation and multiple regression tests through *IBM SPSS* software. The findings showed that there is a significant negative linear correlation between intrinsic motivation and the history subject achievement. In addition, the interests, preferences and usefulness constructs have

reported a high moderate negative linear relationship with the history subject achievement, while competency, effort, pressure and relevance have a low negative linear relationship with the history subject achievement. Furthermore, interest, choice, effort and usefulness are the predictor variables that contribute significantly, while competence, pressure, and relevance are the predictor variables that contribute non-significantly to the history subject's achievement in this study. The implications of this study are suggested to all departments to develop intrinsic motivation among students as it is strongly related to increase and decrease the history subject's achievement.

Keywords: intrinsic motivation, history subject achievement, secondary schools

Pengenalan

Pengajaran dan pembelajaran subjek sejarah merupakan subjek teras dan wajib diambil oleh murid di peringkat sekolah rendah iaitu mulai Tahun Empat dan peringkat sekolah menengah rentetan daripada peningkatan taraf subjek tersebut dalam peperiksaan Sijil Pelajaran Malaysia mulai tahun 2013. Secara faktanya, proses pengajaran dan pembelajaran subjek sejarah dirujuk sebagai suatu disiplin ilmu yang menjadikan seseorang murid itu lebih arif dan peka tentang ilmu sejarah serta menyediakan mereka bagi menghadapi cabaran masa depan dengan memahami peristiwa masa lalu serta menghayati perjuangan tokoh-tokoh sejarah yang penting dalam konteks negara Malaysia (Pusat Perkembangan Kurikulum Sejarah (PPK), 2003). Justeru, pengajaran dan pembelajaran subjek sejarah yang dijalankan perlu melibatkan aspek penekanan terhadap pembangunan sahsiah murid, pemupukan nilai-nilai keperibadian mulia dan kewarganegaraan serta menjadikan pengajaran yang diperolehi daripada ilmu sejarah dapat dijadikan iktibar untuk membina kesedaran kebangsaan serta cintakan negara.

Sehubungan dengan itu, penelitian terhadap aspek psikologi murid iaitu motivasi intrinsik yang menjadi salah satu faktor pendorong kepada keberkesanan dan pencapaian murid adalah diperlukan selaras dengan objektif kurikulum sejarah yang bertujuan untuk membina minat terhadap sejarah sebagai satu disiplin ilmu yang dinamik. Keperluan penelitian terhadap aspek motivasi intrinsik ini adalah konsisten dengan definisi yang diberikan oleh Ryan dan Deci (2000) yang telah mentakrifkan motivasi intrinsik sebagai dorongan dalaman dan kecenderungan untuk meneroka dan menguasai dunia dalaman dan luaran seseorang individu itu sendiri. Motivasi intrinsik juga merujuk kepada tingkah laku yang melibatkan perasaan seronok ataupun kepuasan yang terhasil daripada keterlibatan seseorang dalam aktiviti pembelajaran tanpa mengharapkan sebarang ganjaran dimana individu yang mempunyai motivasi intrinsik yang tinggi dapat melakukan tugas yang diberikan kepada mereka untuk kepuasan diri sendiri, di samping berusaha bersungguh-sungguh untuk memahami proses pembelajaran mereka secara mendalam (Stipek, 2002; Deci & Ryan, 1985; Pelletier, Fortier, Vallerand, Tuson, Briere & Blais, 1995). Tambahan pula, murid-murid bermotivasi intrinsik yang tinggi mempunyai perasaan ingin tahu yang baik, kurang perasaan bosan, tekun, menggunakan struktur pembelajaran yang mengarah kepada pemprosesan maklumat secara mendalam dan seterusnya mempunyai pencapaian yang lebih tinggi (Mohd Zaki Ahmad & Mohd Zaki Abd Rahman, 2014; Sheldon & Elliot, 1998). Justeru, motivasi intrinsik dapat menentukan penglibatan murid bagi meningkatkan keseronokan dalam proses pembelajaran akademik yang menjadi petunjuk kepada pengukuran pencapaian murid (Soleiman & Shahraray, 2001; Ghulami, Khoda, Rahimi & Heidori, 2007).

Adalah diakui bahawa proses pengajaran dan pembelajaran subjek sejarah perlu dilaksanakan dengan secara berkesan disebabkan ianya dapat merangsang para murid untuk meningkatkan motivasi intrinsik dan seterusnya meningkatkan pencapaian akademik mereka (Fariza Mohd Isa & Mejar Mohd Jasmy Abd Raman, 2018; Abdul Hakim Abdullah, Ab Aziz Sulaiman & Wan Ismail Wan Abdullah, 2015) walaupun sebanyak 86.4 peratus murid-murid dilaporkan oleh pihak Lembaga Peperiksaan Malaysia layak dianugerahkan sijil SPM pada tahun 2018 selepas lulus dalam subjek Bahasa Melayu dan Sejarah (Berita Harian, 2019). Hal ini kerana perkembangan intelek dan potensi seseorang individu murid dalam proses pembelajaran adalah bergantung kepada sikap, minat dan motivasi secara berterusan dan berkekalan (Anastasia Sri Mendari & Suramaya Suci Kewa, 2015; Crow & Crow, 1993). Justeru, dapat ditegaskan bahawa keinginan dan dorongan dalam diri murid merupakan landasan dan tonggak utama

untuk meningkatkan pencapaian subjek sejarah yang dapat menyuburkan keupayaan penguasaan ilmu sejarah dalam proses pembelajaran. Perkara ini disebabkan oleh tahap motivasi intrinsik rendah, sederhana atau tinggi yang dipamerkan oleh murid-murid telah membolehkan mereka dapat mengamalkan kepelbagaian orientasi pembelajaran dan pendekatan pembelajaran dalaman dan seterusnya dapat meningkatkan pencapaian yang memberangsangkan menerusi usaha belajar secara lebih berkesan (Fatimahwati & Ling Sin Chieng, 2016; Nor Hayati Fatmi Talib, Bani Hidayat Mohd Shafie, Jamil Ahmad & Ab. Halim Tamuri, 2014). Oleh yang demikian, adalah wajar untuk pengkaji dalam kajian ini untuk meninjau sama ada mekanisme motivasi intrinsik yang wujud dalam diri murid mempengaruhi pencapaian subjek sejarah atau tidak bagi menyediakan sumber maklumat yang komprehensif kepada para guru sejarah untuk menghasilkan keputusan pencapaian subjek sejarah yang lebih cemerlang pada masa depan pada semua peringkat persekolahan.

Objektif Kajian

Objektif kajian ini ialah:

- i. Mengetahui sama ada terdapat hubungan antara motivasi intrinsik (minat, kompetensi, usaha, tekanan, pilihan, kebergunaan dan keberkaitan) dengan pencapaian subjek sejarah
- ii. Mengetahui sama ada terdapat sumbangan pembolehubah peramal iaitu minat, kompetensi, usaha, tekanan, pilihan, kebergunaan dan keberkaitan dengan pencapaian subjek sejarah

Soalan Kajian

Soalan kajian ini ialah:

- i. Adakah terdapat hubungan antara motivasi intrinsik (minat, kompetensi, usaha, tekanan, pilihan, kebergunaan dan keberkaitan) dengan pencapaian subjek sejarah?
- ii. Adakah terdapat sumbangan pembolehubah peramal iaitu minat, kompetensi, usaha, tekanan, pilihan, kebergunaan dan keberkaitan dengan pencapaian subjek sejarah?

Hipotesis Kajian

Hipotesis kajian ini ialah:

- H₀₁: Tidak terdapat hubungan yang signifikan antara motivasi intrinsik dengan pencapaian subjek sejarah
- H_{01a}: Tidak terdapat hubungan yang signifikan antara minat dengan pencapaian subjek sejarah
- H_{01b}: Tidak terdapat hubungan yang signifikan antara kompetensi dengan pencapaian subjek sejarah
- H_{01c}: Tidak terdapat hubungan yang signifikan antara usaha dengan pencapaian subjek sejarah
- H_{01d}: Tidak terdapat hubungan yang signifikan antara tekanan dengan pencapaian subjek sejarah
- H_{01e}: Tidak terdapat hubungan yang signifikan antara pilihan dengan pencapaian subjek sejarah
- H_{01f}: Tidak terdapat hubungan yang signifikan antara kebergunaan dengan pencapaian subjek sejarah
- H_{01g}: Tidak terdapat hubungan yang signifikan antara keberkaitan dengan pencapaian subjek sejarah
- H₀₂: Tidak terdapat sumbangan pembolehubah peramal iaitu minat, kompetensi, usaha, tekanan, pilihan, kebergunaan dan keberkaitan yang signifikan dengan pencapaian subjek sejarah

Metod Kajian

Kajian ini dijalankan secara tinjauan yang menggunakan reka bentuk kajian korelasi (Cresswell, 2014). Kaedah kajian berbentuk korelasi ini adalah bersesuaian dengan tujuan kajian ini untuk menentukan hubungan antara motivasi intrinsik dan pencapaian subjek sejarah dalam kalangan murid. Populasi kajian ini terdiri daripada murid-murid Tingkatan Empat di sebuah negeri di utara Semenanjung Malaysia yang dipilih dengan menggunakan teknik persampelan rawak mudah. Pengkaji telah menghantar 30 set soal selidik ke setiap sekolah di negeri tersebut, namun jumlah sampel yang diperolehi dalam kajian ini adalah melebihi bilangan sampel yang diperlukan berdasarkan jadual penentuan saiz sampel kajian yang dikemukakan oleh Krejcie dan Morgan, (1970). Instrumen kajian ini terdiri daripada soal selidik *Intrinsic Motivation Inventory* (Deci & Ryan, 1985) dan ujian pencapaian subjek sejarah yang menggunakan item objektif yang dibina oleh pengkaji. Kedua-dua instrumen tersebut telah disahkan oleh dua orang pakar penilai dalam bidang pendidikan sejarah yang berpengalaman melebihi 10 tahun serta mempunyai nilai kebolehpercayaan *Alfa Cronbach* iaitu 0.96 bagi soal selidik *Intrinsic Motivation Inventory* dan nilai Kuder Richardson (*KR20*) iaitu 0.89 yang dianggap baik oleh Nunnally, (1978), serta nilai indeks kesukaran dan diskriminasi item ujian pencapaian subjek sejarah yang baik (Nitko, 2004). Data kuantitatif dalam kajian ini telah dianalisis dengan menggunakan perisian *IBM SPSS* versi 24 secara statistik inferensi iaitu ujian korelasi *Pearson* dan Regresi Pelbagai. Interpretasi kekuatan korelasi dalam kajian ini telah dilakukan berdasarkan interpretasi kekuatan korelasi daripada kajian Davies, (1971) seperti yang ditunjukkan pada Jadual 1.

Jadual 1: Interpretasi Kekuatan Korelasi

Skor Min	Tahap
0.70 – 1.00	Amat tinggi
0.50 - 0.69	Tinggi
0.30 – 0.49	Sederhana tinggi
0.10 - 0.29	Rendah
0.00-0.09	Diabaikan

Sumber: Adaptasi daripada Davies, (1971)

Dapatan Kajian

Hubungan antara min motivasi intrinsik dengan pencapaian subjek sejarah

Berdasarkan Jadual 2, hasil dapatan kajian telah melaporkan bahawa nilai koefisien korelasi *Pearson* antara min motivasi intrinsik [$r=-0.28$, $p=0.00$] terhadap pencapaian subjek sejarah adalah signifikan. Oleh itu, terdapat hubungan linear negatif yang rendah antara min motivasi intrinsik dan pencapaian subjek sejarah. Maka, H_{01} telah berjaya ditolak. Justeru, terdapat hubungan antara min motivasi intrinsik dan pencapaian subjek sejarah. Perkara ini menerangkan bahawa sekiranya motivasi intrinsik menurun, maka pencapaian subjek sejarah juga menurun dalam kalangan murid.

Jadual 2: Korelasi min motivasi intrinsik dengan pencapaian subjek sejarah

Pencapaian Subjek Sejarah		
Motivasi intrinsik	<i>Pearson Correlation</i>	-0.28**
	<i>Sig</i>	0.00
	<i>N</i>	521

** *Correlation is significant at the 0.01 level (2-tailed)*

a) Hubungan antara min minat dengan pencapaian subjek sejarah

Berdasarkan Jadual 3, hasil dapatan kajian telah melaporkan bahawa nilai koefisien korelasi *Pearson* antara min minat [$r=-0.38$, $p=0.00$] terhadap pencapaian subjek sejarah adalah signifikan. Oleh itu, terdapat hubungan linear negatif yang sederhana tinggi antara min minat dan pencapaian subjek

sejarah. Maka, H_{01a} telah berjaya ditolak. Justeru, terdapat hubungan antara min minat dan pencapaian subjek sejarah. Perkara ini menerangkan bahawa sekiranya minat menurun, maka pencapaian subjek sejarah juga menurun dalam kalangan murid.

Jadual 3: Korelasi min minat dengan pencapaian subjek sejarah

Pencapaian Subjek Sejarah		
Minat	<i>Pearson Correlation</i>	-0.38**
	<i>Sig</i>	0.00
	<i>N</i>	521

** *Correlation is significant at the 0.01 level (2-tailed)*

b) Hubungan antara min kompetensi dengan pencapaian subjek sejarah

Berdasarkan Jadual 4, hasil dapatan kajian telah melaporkan bahawa nilai keofisien korelasi *Pearson* antara min kompetensi [$r=-0.20$, $p=0.00$] terhadap pencapaian subjek sejarah adalah signifikan. Oleh itu, terdapat hubungan linear negatif yang rendah antara min kompetensi dan pencapaian subjek sejarah. Maka, H_{01b} telah berjaya ditolak. Justeru, terdapat hubungan antara min kompetensi dan pencapaian subjek sejarah. Perkara ini menerangkan bahawa sekiranya kompetensi menurun, maka pencapaian subjek sejarah juga menurun dalam kalangan murid.

Jadual 4: Korelasi min kompetensi dengan pencapaian subjek sejarah

Pencapaian Subjek Sejarah		
Kompetensi	<i>Pearson Correlation</i>	-0.20**
	<i>Sig</i>	0.00
	<i>N</i>	521

** *Correlation is significant at the 0.01 level (2-tailed)*

c) Hubungan antara min usaha dengan pencapaian subjek sejarah

Berdasarkan Jadual 5, hasil dapatan kajian telah melaporkan bahawa nilai keofisien korelasi *Pearson* antara min usaha [$r=-0.13$, $p=0.00$] terhadap pencapaian subjek sejarah adalah signifikan. Oleh itu, terdapat hubungan linear negatif yang rendah antara usaha dan pencapaian subjek sejarah. Maka, H_{01c} telah berjaya ditolak. Justeru, terdapat hubungan antara min usaha dan pencapaian subjek sejarah. Perkara ini menerangkan bahawa sekiranya usaha menurun, maka pencapaian subjek sejarah juga menurun dalam kalangan murid.

Jadual 5: Korelasi min usaha dengan pencapaian subjek sejarah

Pencapaian Subjek Sejarah		
Usaha	<i>Pearson Correlation</i>	-0.13**
	<i>Sig</i>	0.00
	<i>N</i>	521

** *Correlation is significant at the 0.01 level (2-tailed)*

d) Hubungan antara min tekanan dengan pencapaian subjek sejarah

Berdasarkan Jadual 6, hasil dapatan kajian telah melaporkan bahawa nilai keofisien korelasi *Pearson* antara min tekanan [$r=-0.26$, $p=0.00$] terhadap pencapaian subjek sejarah adalah signifikan. Oleh itu, terdapat hubungan linear negatif yang rendah antara tekanan dan pencapaian subjek sejarah. Maka, H_{01d} telah berjaya ditolak. Justeru, terdapat hubungan antara min tekanan dan pencapaian subjek sejarah. Perkara ini menerangkan bahawa sekiranya tekanan menurun, maka pencapaian subjek sejarah juga menurun dalam kalangan murid.

Jadual 6: Korelasi min tekanan dengan pencapaian subjek sejarah

		Pencapaian Subjek Sejarah
Tekanan	<i>Pearson Correlation</i>	-0.26**
	<i>Sig</i>	0.00
	N	521

** Correlation is significant at the 0.01 level (2-tailed)

e) Hubungan antara min pilihan dengan pencapaian subjek sejarah

Berdasarkan Jadual 7, hasil dapatan kajian telah melaporkan bahawa nilai keofisien korelasi *Pearson* antara min pilihan [$r=-0.31$, $p=0.00$] terhadap pencapaian subjek sejarah adalah signifikan. Oleh itu, terdapat hubungan linear negatif yang sederhana tinggi antara pilihan dan pencapaian subjek sejarah. Maka, H_{01e} telah berjaya ditolak. Justeru, terdapat hubungan antara min pilihan dan pencapaian subjek sejarah. Perkara ini menerangkan bahawa sekiranya pilihan menurun, maka pencapaian subjek sejarah juga menurun dalam kalangan murid.

Jadual 7: Korelasi min pilihan dengan pencapaian subjek sejarah

		Pencapaian Subjek Sejarah
Pilihan	<i>Pearson Correlation</i>	-0.31**
	<i>Sig</i>	0.00
	N	521

** Correlation is significant at the 0.01 level (2-tailed)

f) Hubungan antara min kebergunaan dengan pencapaian subjek sejarah

Berdasarkan Jadual 8, hasil dapatan kajian telah melaporkan bahawa nilai keofisien korelasi *Pearson* antara min kebergunaan [$r=-0.30$, $p=0.00$] terhadap pencapaian subjek sejarah adalah signifikan. Oleh itu, terdapat hubungan linear negatif yang sederhana tinggi antara kebergunaan dan pencapaian subjek sejarah. Maka, H_{01f} telah berjaya ditolak. Justeru, terdapat hubungan antara min kebergunaan dan pencapaian subjek sejarah. Perkara ini menerangkan bahawa sekiranya kebergunaan menurun, maka pencapaian subjek sejarah juga menurun dalam kalangan murid.

Jadual 8: Korelasi min kebergunaan dengan pencapaian subjek sejarah

		Pencapaian Subjek Sejarah
Kebgunaan	<i>Pearson Correlation</i>	-0.30**
	<i>Sig</i>	0.00
	N	521

** Correlation is significant at the 0.01 level (2-tailed)

g) Hubungan antara min keberkaitan dengan pencapaian subjek sejarah

Berdasarkan Jadual 9, hasil dapatan kajian telah melaporkan bahawa nilai keofisien korelasi *Pearson* antara min keberkaitan [$r=-0.28$, $p=0.00$] terhadap pencapaian subjek sejarah adalah signifikan. Oleh itu, terdapat hubungan linear negatif yang rendah antara keberkaitan dan pencapaian subjek sejarah. Maka, H_{01g} telah berjaya ditolak. Justeru, terdapat hubungan antara min keberkaitan dan pencapaian subjek sejarah. Perkara ini menerangkan bahawa sekiranya keberkaitan menurun, maka pencapaian subjek sejarah juga menurun dalam kalangan murid.

Jadual 9: Korelasi min keberkaitan dengan pencapaian subjek sejarah

		Pencapaian Subjek Sejarah
Keberkaitan	<i>Pearson Correlation</i>	-0.28**

<i>Sig</i>	0.00
<i>N</i>	521

** *Correlation is significant at the 0.01 level (2-tailed)*

Sumbangan pembolehubah peramal iaitu minat, kompetensi, usaha, tekanan, pilihan, kebergunaan dan keberkaitan dengan pencapaian subjek sejarah

Berdasarkan Jadual 10 dan Jadual 11 menunjukkan bahawa pembolehubah peramal adalah signifikan dengan pencapaian subjek sejarah [$F(7,520)=156.58$, $p=0.00$] dan menyumbang sebanyak 18 peratus varians terhadap pencapaian subjek sejarah ($r^2=0.18$). Sungguhpun begitu, empat pembolehubah peramal sahaja yang memberi sumbangan pembolehubah peramal secara signifikan dengan pencapaian subjek sejarah berdasarkan nilai pemberat regresi piawai (β) iaitu pembolehubah minat ($\beta=-0.35$, $t=-5.84$, $p=0.00$) yang merupakan penyumbang yang tertinggi dan diikuti dengan pembolehubah pilihan ($\beta=-0.20$, $t=-2.86$, $p=0.00$), pembolehubah usaha ($\beta=0.18$, $t=3.00$, $p=0.00$) dan pembolehubah kebergunaan ($\beta=0.15$, $t=2.58$, $p=0.01$). Namun begitu, pembolehubah kompetensi ($\beta=0.03$, $t=0.50$, $p=0.62$), pembolehubah gaya tekanan ($\beta=-0.09$, $t=-1.45$, $p=0.15$) dan pembolehubah keberkaitan ($\beta=-0.05$, $t=-0.92$, $p=0.36$) tidak memberikan sumbangan pembolehubah peramal yang signifikan dengan pencapaian subjek sejarah. Maka, pembolehubah minat, pilihan, usaha dan kebergunaan merupakan pembolehubah peramal kepada pencapaian subjek sejarah. Perkara ini menunjukkan bahawa nilai (β) bagi setiap unit penurunan dan peningkatan dalam pembolehubah tidak bersandar adalah diikuti dengan setiap unit penurunan dan peningkatan dalam pembolehubah bersandar. Oleh itu, nilai pekali menunjukkan bahawa terdapat hubungan linear bagi model persamaan garis lurus bagi pencapaian subjek sejarah dengan pembolehubah peramal adalah seperti berikut:

$$Y = A + B_1 X_1 + B_2 X_2 + B_3 X_3 + B_4 X_4 + e$$

$$[Y = 5.16 + -0.45 X_1 + -0.29 X_2 + -0.25 X_3 + 0.20 X_4 + 0.29]$$

di mana

y = pencapaian subjek sejarah

A = pemalar

B₁, B₂, B₃, B₄ = pekali

X₁ = minat

X₂ = pilihan

X₃ = usaha

X₄ = kebergunaan

e = ralat kajian

Jadual 10: Analisis Varians Regresi Pelbagai

Pembolehubah	Jumlah kuasa dua	df	Min kuasa dua	F	Sig.
Regresi	221.16	7	31.59	16.58	0.00
Reja	977.34	513	1.91		
Jumlah	1198.50	520			

Jadual 11: Analisis Regresi Pelbagai Pencapaian Subjek Sejarah dengan pembolehubah peramal

Pembolehubah	Pekali tidak piawai (B)	Ralat pekali	Pekali Piawai (β)	t	Sig.
Pemalar	5.16	0.29		17.92	0.00
Minat	-0.45	0.08	-0.35	-5.84	0.00
Kompetensi	0.04	0.09	0.03	0.50	0.62
Usaha	0.25	0.08	0.18	3.00	0.00
Tekanan	-0.18	0.08	-0.09	-1.45	0.15
Pilihan	-0.29	0.10	-0.20	-2.86	0.00

Kebergunaan	0.20	0.08	0.15	2.58	0.01
Keberkaitan	-0.07	0.07	-0.05	-0.92	0.36

Perbincangan Kajian

Dapatan kajian ini yang menunjukkan bahawa terdapat hubungan linear negatif yang rendah secara signifikan antara motivasi intrinsik dan pencapaian subjek sejarah adalah selari dengan dapatan kajian Muhamad Aizat Nordin & Siti Huzaifah Mohamad (2018) dan kajian Abdul Hakim Abdullah, Ab Aziz Sulaiman dan Wan Ismail Wan Abdullah (2015) yang telah melaporkan bahawa tahap motivasi dan pencapaian akademik mempunyai hubungan linear positif secara sederhana. Selain itu, konstruk-construct dalam motivasi intrinsik seperti minat, pilihan dan kebergunaan telah melaporkan terdapat hubungan linear negatif yang sederhana tinggi secara signifikan dengan pencapaian subjek sejarah, manakala konstruk kompetensi, usaha, tekanan dan keberkaitan pula mempunyai hubungan linear negatif yang rendah secara signifikan dengan pencapaian subjek sejarah dalam kajian ini. Hal ini kerana dorongan intrinsik yang timbul dalam diri murid merupakan ciri-ciri semula jadi yang digunakan oleh mereka untuk mengatasi segala cabaran dan rintangan dalam usaha belajar untuk meningkatkan pencapaian akademik secara berterusan dalam peperiksaan (Mahmood Nazar Mohamed, 1990; Rohaty Mohd Majzub, 1992). Sungguhpun begitu, dapatan kajian ini yang melaporkan bahawa terdapat hubungan linear yang signifikan antara motivasi intrinsik dan pencapaian subjek sejarah adalah bertentangan dengan dapatan kajian yang dijalankan oleh Hee dan Siti Liyana Mohamad Yusuff (2011) yang telah melaporkan bahawa tidak terdapat hubungan yang signifikan antara motivasi intrinsik dan motivasi ekstrinsik dengan pencapaian akademik bagi murid pendidikan jarak jauh di Universiti Sains Malaysia. Justeru, dapat disimpulkan bahawa motivasi intrinsik dan pencapaian subjek sejarah adalah saling mempengaruhi antara satu sama lain.

Tambahan pula, konstruk dalam motivasi intrinsik seperti minat, pilihan, usaha dan kebergunaan merupakan pembolehubah peramal yang telah menyumbang secara signifikan, manakala konstruk kompetensi, tekanan, dan keberkaitan pula merupakan pembolehubah peramal yang telah menyumbang secara tidak signifikan terhadap pencapaian subjek sejarah dalam kajian ini adalah sealiran dengan dapatan kajian Saemah Rahman dan John (2006) yang telah melaporkan bahawa konstruk-construct motivasi iaitu matlamat prestasi mempunyai hubungan langsung secara signifikan berbanding dengan konstruk efikasi sendiri dan matlamat pembelajaran yang telah dilaporkan terdapat hubungan tidak langsung dengan pencapaian akademik. Di samping itu, konstruk motivasi intrinsik yang dilaporkan menyumbang sebanyak 18 peratus terhadap pencapaian subjek sejarah dalam kajian ini adalah konsisten dengan dapatan kajian Azizi Haji Yahya, Yusuf Boon dan Kamaliah Noordin (2005) dalam kajiannya yang telah membuktikan bahawa motivasi intrinsik telah menyumbang sebanyak 16.7 peratus terhadap pencapaian akademik yang secara tidak langsung telah menjelaskan bahawa motivasi intrinsik merupakan faktor peramal kepada peningkatan pencapaian akademik dalam kalangan murid. Hal ini kerana murid-murid yang mempunyai keinginan belajar dari dalaman yang kuat yang membolehkan mereka merasakan bahawa proses pembelajaran di dalam kelas adalah seronok dan mereka sentiasa bertungkus lumus untuk meningkatkan pencapaian akademik demi kepentingan masa depannya. Pendapat ini adalah bertepatan dengan pendapat Saedah Siraj, Zainu Ishak dan Tunku Mohani Tunku Mokhtar (1996) dan Lily Hanefarezan Asbullah, Maimun Aqsha Lubis, Ashinida Aladdin dan Musab Sahrin (2018) yang telah menjelaskan motivasi intrinsik dapat ditingkatkan dengan lebih berkesan apabila murid-murid meletakkan matlamat pembelajaran mereka pada diri sendiri yang membolehkan mereka lebih cenderung untuk berusaha dalam mencapai tujuan pembelajarannya secara holistik. Justeru, motivasi intrinsik merupakan faktor peramal kepada pencapaian subjek sejarah.

Kesimpulan

Kesimpulannya, dapatan kajian ini yang telah melaporkan bahawa terdapat hubungan yang signifikan antara motivasi intrinsik dengan pencapaian subjek sejarah telah merumuskan bahawa keseronokan dan kepuasan dalam proses pembelajaran dapat mempengaruhi peningkatan pencapaian akademik

dalam kalangan murid. Justeru, suatu mekanisme yang dapat menggalakkan proses pembelajaran sejarah dengan lebih berkesan adalah diperlukan bagi membangkitkan dorongan intrinsik murid ke arah pencapaian subjek sejarah yang cemerlang. Oleh yang demikian, semua pihak perlu memainkan peranan penting dalam meningkatkan motivasi intrinsik secara efektif dan berterusan bagi membentuk proses pembelajaran sepanjang hayat agar hasrat kurikulum untuk melahirkan murid yang mempunyai ciri-ciri profil yang membolehkan mereka berupaya bersaing di peringkat global. Implikasi kajian ini telah menyediakan sumber maklumat dan rujukan yang bermakna kepada para pendidik dalam bidang pendidikan sejarah tentang keperluan untuk memupuk motivasi intrinsik dan menilai pencapaian murid dalam memperolehi pengetahuan, menguasai kemahiran serta mengamalkan nilai dalam proses pengajaran dan pembelajaran.

Rujukan

- Abdul Hakim Abdullah, Ab Aziz Sulaiman & Wan Ismail Wan Abdullah. (2015). Faktor-faktor yang mempengaruhi motivasi terhadap pembelajaran bahasa Arab. *Jurnal Islam dan Masyarakat Kontemporari*, 10(2), 104-121.
- Anastasia Sri Mendari & Suramaya Suci Kewa. (2015). Motivasi belajar pada mahasiswa. *Jurnal Pendidikan Akuntansi Indonesia*, 8(2), 1-13.
- Azizi Haji Yahaya, Yusuf Boon & Kamaliah Noordin. (2005). *Hubungan antara konsep sendiri, motivasi dan gaya keibubapaan dengan pencapaian pelajar*. Kertas kerja yang dibentangkan di International Conference on Learning and Motivation, 10-12 Sept 2005, City Bayview Hotel, Langkawi.
- Berita Harian. (2019). SPM 2018: Pencapaian lebih baik, GPN 4.89. Retrieved from: www.bharian.com.my
- Creswell, J.W. (2014). *Educational Research: Planning, Conducting and Evaluating Quantitative and Qualitative Research* (4th ed). United States: Pearson International.
- Crow & Crow. (1993). *Psikologi Pendidikan untuk Guru*. Kuala Lumpur: Dewan Bahasa dan Pustaka.
- Davies, J. A. (1971). *Elementary Survey Analysis*. New Jersey: Prentice Hall.
- Deci, E.L., & Ryan, R.M. (1985). *Intrinsic motivation and self-determination of human behavior*. New York: Pletium.
- Fariza Mohd Isa & Mejar Mohd Jasmy Abd Rahman. (2018). *Cara meningkatkan motivasi dalam kalangan pelajar*. Prosiding Seminar Kebangsaan Majlis Dekan Pendidikan Universiti Awam 2018, 1065-1072.
- Fatimahwati Halim & Ling Sin Chieng. (2016). Hubungan antara determinasi sendiri, Personality Bing Five dengan motivasi pencapaian dan pencapaian akademik. *Jurnal Psikologi Malaysia*, 30(2), 114-126.
- Ghulami, E., Khoda, P.M.K., Rahimi, N.A.S., & Heidori, M. (2007). Relationships of academic achievement and self concept with academic achievement thought weigh grade students in sciences lessons based on analysis of result 'Nym2-R'. *Journal of Iranian Psychologist*, 7, 207-218.
- Hee, J.M., & Siti Liyana Mohamad Yusuff. (2011). Hubungan antara tahap motivasi dengan pencapaian akademik pelajar pendidikan Jarak jauh Universiti Sains Malaysia. *Journal of Science & Mathematics Education*, 1-11.
- Krejcie, V.R., & Morgan, W.D. (1970). *Determining Sampel Size for Research Activities, Educational and Psychological Measurement*. Duluth: University of Minnesota.
- Lily Hanefarezan Asbulah, Maimun Aqsha Lubis, Ashinida Aladdin & Musab Sahrin. (2018). Tahap motivasi holistik, intrinsik dan ekstrinsik terhadap pembelajaran kosa kata bahasa Arab dalam kalangan graduan university awam. *Asia Pacific Journal of Educators and Education*, 33, 75-93.
- Mahmood Nazar Mohamed. (190). *Pengantar psikologi satu pengenalan asas kepada jiwa dan tingkah laku manusia*. Kuala Lumpur; Dewan Bahasa dan Pustaka.
- Mohd Zaki Ahmad & Mohd Zaki Abd Rahman. (2014). *Intrinsik dan Ekstrinsik: Tinjauan motivasi dalam kalangan pelajar sekolah agama*. International Research Management and Innovation Conference, 17-18 November 2014.

- Muhamad Aizat Nordin & Siti Huzaifah Mohamad (2018). *Hubungan antara motivasi sendiri dengan pencapaian matematik pelajar tingkatan 5 di daerah Rompin*. E-proceedings National Innovation and Invention Competition through Exhibition (icompEX18).
- Nitko, A. J. (2004). *Educational Assessment of Students*. (4th ed). Upper Saddle River: Merrill.
- Nor Hayati Fatmi Talib, Bani Hidayat Mohd Shafie, Jamil Ahmad & Ab. Halim Tamuri. (2014). Hubungan konsep sendiri dan motivasi pelajar dengan pencapaian kursus di sebuah politeknik. *International Journal of Islamic Studies and Arabic Language Education*, 1(1), 1-10.
- Nunnally, J.C. (1978). *Psychometrie Theory* (2nd ed.). New York: McGraw Hill.
- Pelletier, L.G., Fortier, M.S., Vallerand, R.J., Tuson, K.M., Briere, N.M., & Blais, M.R. (1995). Towards a new mesure of intrinsic motivation, extrinsic motivation and motivation in sports. The Sport Motivation Scale (SMS). *Journal of Sport and Exercise Psychology*, 17, 35-53.
- Pusat Perkembangan Kurikulum. (2003). *Huraian Sukatan Pelajaran Sejarah Tingkatan Empat*. Kuala Lumpur: Kementerian Pendidikan Malaysia.
- Rohaty Mohd Majzub. (1992). *Psikologi perkembangan untuk bakal guru*. Kuala Lumpur: Fajar Bakti Sdn Bhd.
- Ryan, R.M., & Deci, E.L. (2000). Self determinations theory and the facilitations of intrinsic motivation, social development and well-being. *American Psychologist*, 55, 68-78.
- Saedah Siraj, Zainu Ishak & Tunku Mohani Tunku Mohktar. (1996). *Motivasi dalam pendidikan*. Kuala Lumpur: Utusan Publications & Distributors Sdn Bhd.
- Saemah Rahman & John, A.P. (2006). Hubungan antara kesedaran metakognisi, motivasi dan pencapaian akademik pelajar universiti. *Jurnal Pendidikan*, 31, 21-39.
- Sheldon, K.M., & Elliot, A.J. (1998). Not all personal goals are 'personal': Comparing autonomous and controlling goals on efforts and attainment. *Personality and Social Psychology Bulletin*, 24, 546-557.
- Soleiman, N. L., & Shahraray, M. (2001). Relationship of locus of control and self regulation with academic achievement. *Journal of Psychology and educational Sciences*, 2, 175-198.
- Stipek, D. (2002). *Motivation to learn, from theory to practice* (4th ed). Boston: Allyn & Bacon.