Malaysian Journal of Social Sciences and Humanities (MJSSH)

Volume 6, Issue 5, May 2021

e-ISSN : 2504-8562

Journal home page:
www.msocalsciences.com

Kepimpinan Servan Pengetua dan Pelaksanaan Kemahiran Berfikir Aras Tinggi Guru di Sekolah Menengah Negeri Sabah

Fadzilah binti Patman¹, Suhairullah bin Omar Ramih², Mohd Khairuddin @ Jerry bin Abdullah³

¹SK. Rugading Tuaran, Sabah, Malaysia

²Pusat Kokurikulum Negeri Sabah, Jabatan Pendidikan Negeri Sabah, Malaysia

³Fakulti Psikologi dan Pendidikan, Universiti Malaysia Sabah (UMS), Malaysia

Correspondence: Fadzilah binti Patman (fadz_dila@yahoo.com.my)

Abstrak

Penyelidikan ini dijalankan adalah bertujuan untuk mengkaji persepsi guru mengenai hubungan kepimpinan servan pengetua dengan pelaksanaan kemahiran berfikir aras tinggi atau KBAT dalam kalangan guru sekolah menengah di negeri Sabah. Kajian ini menggunakan kaedah tinjauan. Beberapa teknik pensampelan digunakan iaitu rawak kluster dan rawak mudah. Data diperoleh dengan mengedarkan satu set borang soal selidik yang telah diadaptasi daripada penyelidik asal. Seramai 400 orang responden yang terdiri daripada guru sekolah menengah di negeri Sabah telah menjawab soal selidik yang diedarkan. Data dianalisis menggunakan perisian *IBM SPSS*. Dapatan kajian menunjukkan nilai hubungan antara amalan kepimpinan servan pengetua dengan pelaksanaan KBAT guru adalah positif. Dapatan juga menunjukkan bahawa hubungan antara kepimpinan servan pengetua dengan pelaksanaan KBAT guru mempunyai aras kekuatan yang rendah pada nilai $r=0.245$ pada aras signifikan $p<0.05$.

Kata kunci: kepimpinan servan pengetua, kemahiran berfikir aras tinggi, sekolah menengah

Principals' Servant Leadership and The Implementation of Higher Order Thinking Skills Among Secondary School Teachers in Sabah

Abstract

This research was conducted to examine teachers' perceptions on the relationship between principals' servant leadership and the implementation of higher order thinking skills or HOTS among secondary school teachers in Sabah. This study uses survey method. This study also combines several techniques namely cluster random and simple random. In addition, data were obtained by distributing a set of questionnaires that had been adapted from the original researchers. A total of 400 respondents consisting of secondary school teachers in Sabah answered the questionnaire distributed. Data were analyzed using IBM SPSS software. The findings showed that the value of the relationship between the leadership practices of principals and the implementation of teachers' HOTS was positive. The findings also show that the relationship between principal servant leadership with the implementation of teachers' HOTS has a low level of strength at a value of $r = 0.245$ at a significant level of $p<0.05$.

Keywords: principals' servant leadership, higher order thinking skills, secondary school

Pengenalan

Transformasi sistem pendidikan di Malaysia pada hari ini telah memberi penekanan utama kepada konsep kemahiran berfikir aras tinggi (KBAT) yang diyakini berupaya untuk melahirkan generasi modal insan yang mampu bersaing di peringkat global. Raiyn dan Tilchin (2015) berpendapat kemahiran berfikir aras tinggi merupakan cabaran multidimensi pendidikan yang rumit pada masa kini. Di samping itu, Chen (2016) menyatakan konsep KBAT telah menjadi komponen kritikal dalam kurikulum pendidikan dan matlamat yang dikehendaki. Justeru itu, peranan guru sangat signifikan dalam melengkapkan pelajar dengan kebolehan kognitif yang tinggi untuk membolehkan mereka berfikir secara proaktif. Maka, senario ini telah membawa kepada satu pembaharuan terhadap sistem pendidikan semasa dalam banyak negara di dunia.

Oleh yang demikian, pelaksanaan amalan kemahiran berfikir aras tinggi oleh para guru adalah kaedah pengajaran yang menjadi fokus perdebatan dalam era pendidikan abad ke 21 ini (Mohd Syaubari & Ahmad Yunus, 2016). Susulan senario tersebut pihak Kementerian Pendidikan Malaysia telah mengambil beberapa inisiatif salah satunya ialah dengan menerapkan elemen KBAT dalam proses pengajaran dan pembelajaran di sekolah melalui transformasi kurikulum sedia ada. Menyedari pentingnya pelaksanaan kemahiran berfikir aras tinggi dalam sistem pendidikan negara, maka peranan guru dalam hal ini adalah sangat dititik beratkan. Sejauh manakah guru berupaya melaksanakan KBAT dalam pengajaran dan pembelajaran akan menentukan keberkesanan hasilnya kelak seperti yang dihasratkan oleh kementerian (Wan Nor & Norazah, 2017).

Rentetan itu, peranan barisan kepimpinan di peringkat sekolah adalah sangat rencam dalam memastikan pelaksanaan KBAT ini dapat dijayakan selaras dengan matlamat KPM. Tambahan pula, dinamika arus pendidikan semasa juga memerlukan kepimpinan yang berkesan khususnya pengetua. Maka dengan itu, kajian ini juga memberi fokus kepada kepimpinan sebagai faktor yang mempengaruhi pelaksanaan KBAT guru. Terdapat beberapa gaya kepimpinan yang dikenal pasti agak menonjol antaranya termasuklah kepimpinan transformasi, kepimpinan berkarisma dan kepimpinan servan. Walau bagaimanapun, kajian ini hanya menguji gay kepimpinan servan pengetua terhadap pelaksanaan kemahiran berfikir aras tinggi guru. Hal ini adalah kerana peranan penting pengetua dalam aspek pengurusan sekolah adalah salah satu faktor yang dapat memandu arah tuju keberkesanan pelaksanaan KBAT dalam kalangan guru di sekolah (Asnani & Norsiah, 2017).

Sorotan Literatur

Pelaksanaan KBAT dalam sistem pendidikan di Malaysia telah melalui beberapa fasa transformasi bermula dengan penerapan Kemahiran Berfikir (KB) sekitar tahun bermulanya pengenalan KBSR dan KBSM. Kemudian, dasar ini diteruskan sekitar tahun 1994 dengan Kemahiran Berfikir Kritis dan Kreatif (KBKK). Namun, Kemahiran Berfikir Aras Tinggi mula diperkenalkan dan diberi penekanan selepas kajian yang dijalankan oleh Rajendran pada tahun 1998 melibatkan kajian Kemahiran Berfikir Aras Tinggi (KBAT) (Mohd Syaubari & Ahmad, 2017).

Menurut Newman (1990), KBAT bermaksud cabaran dan penggunaan fikiran yang melibatkan kognitif secara meluas apabila seseorang perlu membuat analisis, interpretasi atau memanipulasi maklumat untuk menjawab persoalan. Seterusnya, Bloom (1956); Coffman (2013) menyatakan bahawa KBAT yang diilhamkan melalui Taksonomi Bloom pada dasarnya adalah bertujuan untuk digunakan oleh para guru dalam bidang pendidikan khususnya dalam menjalankan ujian atau peperiksaan, penyelidikan mahupun penggubalan kurikulum. Selain itu, KBAT juga ditafsirkan sebagai keupayaan mengaplikasikan pengetahuan, kemahiran dan nilai dalam membuat refleksi dan penaklukan untuk menyelesaikan masalah, menentukan keputusan, berinovasi serta berupaya mereka cipta sesuatu (Kementerian Pendidikan Malaysia, 2014).

Selain itu, menurut Turkmen et al. (2017), kepimpinan pula adalah isu disiplin. Oleh itu, pengkaji daripada pelbagai banyak bidang seperti psikologi, pendidikan dan sosiologi sangat berminat untuk mengkaji bidang kepimpinan. Kepimpinan juga merupakan proses individu mempengaruhi kumpulan

untuk mencapai matlamat yang ditetapkan. Sementara itu, kepimpinan servan pula adalah kepimpinan yang didasari daripada beberapa elemen iaitu menghargai orang, mengembangkannya, membantu orang atau pengikutnya bertindak secara lisan dan menggalakkan perkongsian kuasa serta status untuk kebaikan setiap individu (Laub, 1999; Turkmen et al., 2017 dan Saglam et al., 2017).

Sehubungan itu, McCannon (2015) menjelaskan bahawa kepimpinan servan berupaya untuk mempengaruhi pembangunan organisasi secara keseluruhannya. Kepimpinan servan juga dikenali sebagai kepimpinan hamba yang ditakrifkan sebagai keupayaan untuk memberi tumpuan kepada keperluan dan kemajuan individu lain selain daripada agenda organisasi yang komprehensif. Pemimpin dalam kepimpinan servan ini adalah orang yang membuat keputusan untuk membantu dan memenuhi keperluan orang lain yang akan mendorong mereka untuk memimpin. Pemimpin dilihat sebagai contoh kepada orang lain.

Metod Kajian

Dalam kajian ini pendekatan yang digunakan ialah kuantitatif. Hal ini adalah kerana hubungan antara kepimpinan servan pengetua dengan pelaksanaan KBAT merupakan suatu kajian yang berbentuk Sains Sosial. Menurut, Chua (2006) dan Creswell (2009) kaedah tinjauan adalah kaedah yang sangat popular digunakan dalam kajian bagi bidang Sains Sosial. Justeru itu, reka bentuk kajian adalah bukan eksperimen. Sementara itu, responden pula dipilih berdasarkan beberapa teknik pensampelan iaitu rawak kluster, rawak berstrata dan rawak mudah. Selain itu, analisis statistik menggunakan *IBM SPSS* adalah untuk mengkaji hubungan antara kepimpinan servan pengetua dengan Pelaksanaan KBAT guru.

Sementelah itu, dari sudut instrumen kajian pula penyelidik menggunakan kaedah borang soal selidik bagi memperoleh maklumat yang sahih, jitu, tepat dan betul. Instrumen kajian yang digunakan juga adalah diadaptasi daripada beberapa sumber berdasarkan kepada kesesuaian kajian. Antaranya ialah *Servant Organizational Leadership Assessment (SOLA)* yang dibina oleh Laub (1999) dan *Soal selidik Teaching of Higher Order Thinking Skills* oleh Rajendran (1998). Kesahan dan kebolehpercayaan instrumen kajian tersebut telah dijalankan. Didapati nilai *alpha Cronbach* (kebolehpercayaan) dan *Kaiser Mayer Olkin* (analisis faktor) bagi instrumen tersebut secara keseluruhannya adalah melebihi 0.80 bagi kedua-dua nilai. Tambahan pula alat ukur kajian ini telah melalui proses adaptasi dan telah disesuaikan dengan konteks kajian ini. Selain itu, alat ukur ini juga telah diuji dan disahkan oleh pakar dalam bidang berkaitan serta telah melalui prosedur yang ketat. Seterusnya, responden yang terlibat dalam kajian ini adalah terdiri daripada 400 orang guru daripada 12 buah Pejabat Pendidikan Daerah serta enam bahagian dalam negeri Sabah.

Dapatan Kajian

Analisis deskriptif bagi menguji tahap kepimpinan servan berdasarkan jantina dan pengalaman mengajar terlebih dahulu dilaksanakan. Maka dapatan yang diperoleh ditunjukkan dalam Jadual 1 dan Jadual 2. Oleh itu, dapatan menunjukkan skor bagi kepimpinan servan pengetua dan pelaksanaan KBAT guru berdasarkan jantina kedua-duanya adalah berada pada tahap yang tinggi iaitu secara keseluruhan masing-masing adalah 4.19 dan 4.04. Manakala, bagi pengalaman mengajar untuk kepimpinan servan pengetua dan pelaksanaan KBAT guru pula masing-masing adalah 4.19 dan 4.04. Kedua-dua skor ini menunjukkan kepimpinan servan pengetua dan pelaksanaan KBAT guru adalah pada tahap yang tinggi.

Kemudian, bagi mengenal pasti hubungan kepimpinan servan pengetua dengan pelaksanaan KBAT guru pula, maka ujian *Korelasi Pearson* dijalankan. Hasil dapatan tersebut ditunjukkan dalam Jadual 3. Justeru itu, didapati bahawa korelasi di antara kepimpinan servan pengetua dengan pelaksanaan KBAT guru adalah suatu hubungan yang positif. Nilai *r* bagi korelasi kepimpinan servan pengetua dengan pelaksanaan KBAT guru adalah 0.245 pada nilai signifikan $p < 0.05$ yang menerangkan bahawa aras kekuatan korelasi adalah lemah. Sungguhpun begitu, keputusan yang diperoleh menjelaskan bahawa nilai hubungan sebanyak $r = 0.245$ dan $p < 0.05$ merupakan suatu hubungan yang signifikan,

positif biarpun lemah serta mampu menjelaskan keadaan variabel yang terlibat. Keputusan ini juga menerangkan semakin tinggi kepimpinan servan pengetua, maka semakin tinggilah pelaksanaan KBAT guru dan begitulah sebaliknya. Maka dengan itu, secara kesimpulannya terdapat hubungan yang signifikan antara kepimpinan servan pengetua dengan pelaksanaan KBAT guru

Jadual 1: Skor Kepimpinan Servan Pengetua Mengikut Jantina

Jantina		KSP	PKBAT
Lelaki	Min	4.23	4.03
	SP	0.45	0.26
	N	152	152
Perempuan	Min	4.18	4.05
	SP	0.38	0.26
	N	248	248
Jumlah	Min	4.19	4.04
	SP	0.41	0.26
	N	400	400

KSP – Kepimpinan Servan Pengetua
PKBAT – Pelaksanaan KBAT Guru

Jadual 2: Skor Kepimpinan Servan Pengetua Mengikut Pengalaman Mengajar

Pengalaman Mengajar		KSP	PKBAT
Kurang 10 tahun	Min	4.26	4.08
	SP	0.44	0.28
	N	119	119
10 – 20 tahun	Min	4.17	4.03
	SP	0.38	0.26
	N	164	164
Lebih 20 tahun	Min	4.15	4.02
	SP	0.40	0.24
	N	117	117
Jumlah	Min	4.19	4.04
	SP	0.41	0.26
	N	400	400

KSP – Kepimpinan Servan Pengetua
PKBAT – Pelaksanaan KBAT Guru

Jadual 3: Korelasi Kepimpinan Servan Pengetua dan Pelaksanaan KBAT Guru

Kepimpinan Servan Pengetua	
Pelaksanaan KBAT Guru	r .245**
	P .000
	N 400

** Korelasi adalah signifikan pada aras 0.05 (2-hujung)

Perbincangan

Hasil kajian yang diperoleh mendapati bahawa kepimpinan servan pengetua mempunyai hubungan yang signifikan dengan pelaksanaan KBAT guru. Dapatan ini dapat difahami menerusi jawapan guru dalam borang soal selidik yang diedarkan berkaitan kepimpinan servan pengetua dan pelaksanaan KBAT guru serta skor yang diperoleh berdasarkan jantina dan pengalaman mengajar. Hampir keseluruhan jawapan responden berkaitan kepimpinan servan pengetua berada pada nilai yang positif.

Hubungan positif yang terhasil dibuktikan melalui pilihan jawapan responden, seolah-olah menerangkan peranan pengetua sebagai pemimpin yang berorientasikan kepimpinan servan adalah berada pada tahap yang baik dan dapat memberi impak positif terhadap keberkesanan pelaksanaan KBAT guru. Justeru itu, kepimpinan servan pengetua dilihat sebagai gaya kepimpinan yang dijangka mampu mempertingkatkan lagi pelaksanaan KBAT guru di sekolah.

Biarpun kekuatan hubungan linear antara kedua-dua variabel adalah lemah, tetapi dapatan ini menunjukkan bahawa kepimpinan servan pengetua mempunyai hubungan secara statistik dengan pelaksanaan KBAT dalam kalangan guru di negeri Sabah. Dapatan ini selari dengan kajian McCannon (2015) yang membuktikan bahawa terdapat hubungan positif yang signifikan antara kecerdasan emosi dengan kepimpinan servan. Sehingga McCannon (2015) menyifatkan bahawa kepimpinan servan dapat mempengaruhi pembangunan organisasi sekolah secara keseluruhannya.

Hal ini adalah kerana kepimpinan servan amat relevan dalam membangun dan menguruskan anggota atau orang bawahan yang dipercayai lebih bersifat empati berbanding pendekatan autoritarian iaitu pendekatan kepimpinan lain. Khususnya bagi elemen menghargai individu dan membangun individu yang terkandung dalam amalan kepimpinan servan pengetua. Kedua-dua elemen ini dijangka menyumbang kepada peningkatan terhadap keberkesanan pelaksanaan KBAT guru terutamanya elemen penguasaan ilmu, kemahiran pedagogi dan juga sikap guru terhadap pelaksanaan KBAT. Oleh itu, melalui pembangunan individu pelaksanaan KBAT dapat dipertingkatkan melalui usaha pengetua memberikan latihan berbentuk kursus, bengkel dan taklimat kepada guru di sekolahnya berkaitan pelaksanaan KBAT. Manakala, elemen menghargai guru pula dapat menyumbang kepada sikap positif guru terhadap pelaksanaan KBAT iaitu melalui pemberian ganjaran atau pujian kepada usaha guru dalam menjalankan tugas mengajar berunsurkan pelaksanaan KBAT.

Seterusnya, dapatan kajian Turkmen *et al.* (2017) turut membuktikan terdapat hubungan yang kuat antara kepimpinan servan dengan tingkah laku pentadbir. Turkmen *et al.* (2017) dalam penyelidikannya juga turut menyifatkan bahawa kepimpinan servan pengetua dapat dianggap sebagai penentu terhadap komitmen organisasi guru di sekolah. Dapatan kajian Turkmen *et al.* (2017) juga adalah selari dengan hasil kajian Saglam *et al.* (2017) yang menunjukkan terdapat hubungan positif yang kuat di antara personaliti pengetua dengan kepimpinan servan. Maka hal ini sudah tentu berkaitan dengan elemen memperlihatkan keaslian dan menyediakan kepimpinan yang terkandung dalam amalan kepimpinan servan pengetua. Elemen-elemen ini juga dijangka turut menyumbang kepada peningkatan terhadap keberkesanan pelaksanaan KBAT guru khususnya terhadap elemen penguasaan ilmu, kemahiran pedagogi dan sikap guru terhadap KBAT.

Kesimpulan

Secara kesimpulannya, melalui dapatan yang diperoleh menunjukkan amalan kepimpinan servan pengetua diyakini dapat meningkatkan pelaksanaan KBAT guru khususnya terhadap tiga elemen yang terkandung di dalamnya. Antaranya ialah elemen penguasaan ilmu dalam pelaksanaan KBAT, kemahiran pedagogi dalam pelaksanaan KBAT dan sikap guru terhadap pelaksanaan KBAT. Oleh itu, sudah semestinya kepimpinan servan pengetua ini perlu diamalkan di sekolah bagi memastikan pelaksanaan KBAT oleh para guru dapat dijayakan. Sungguhpun begitu, secara realitinya gaya kepimpinan pengetua adalah bergantung kepada individu pengetua tersebut yang menjadi pemimpin di sekolah sama ada mempraktikkan amalan kepimpinan servan atau gaya kepimpinan lain. Justeru itu, dalam kajian ini masih terdapat ruang-ruang yang boleh dibincangkan dan dipersetujui serta ditambah baik dari semasa ke semasa agar kajian-kajian seterusnya yang berkaitan dengan topik kajian ini akan menjadi lebih kukuh dan mantap.

Rujukan

Asnani Bahari, & Norsiah Mat. (2017). Pengaruh Kepimpinan Servant Ke Atas Gelagat Kewarganegaraan Organisasi Dalam Kalangan Guru: Satu Model Konseptual. *Journal of*

- Humanities, Language, Culture and Business (HLCB)*, 1(3), 44–55.
- Bloom, B. A. (1956). *Taxonomy of Education Objectives-Book 1 Cognitive Domain*. London: Longman Group Limited.
- Chen, M.H. (2016). Theoretical Framework for Integrating Higher-order Thinking into L2 Speaking. *Theory and Practice in Language Studies*, 6(2), 217.
- Chew, B. K. (2017). Pengetahuan dan Pengaplikasian Kemahiran Berfikir Aras Tinggi dalam Kalangan Guru Teknik dan Vokasional. Batu Pahat : Universiti Tun Hussein Onn Malaysia.
- Chua, Y. P. (2006). Kaedah dan Statistik Penyelidikan. Kuala Lumpur: McGraw Hill.
- Coffman, D. M. (2013). *Thinking about Thinking: An Exploration of Preservice Teachers' Views about Higher Order Thinking Skills*. (Kertas Projek) University of Kansas. (Tidak diterbitkan) (Tesis Doktor Falsafah).
- Creswell, J. W. (2009). *Research Design: Qualitative, quantitative, and mixed method approaches (3rd ed)*. USA: Sage Publication, Inc.
- Kementerian Pendidikan Malaysia. (2014). *Elemen KBAT Dalam Kurikulum*. Bahagian Pembangunan Kurikulum, KPM.
- Laub, J. A. (1999). *Assessing the Servant Organization: Development of The Organizational Leadership Assessment (OLA) Model*. Dissertation Abstracts International, 60(02).
- McCannon, J. M. C. (2015). *The Relationship Between Emotional Intelligence and Servant Leadership Among Public School Principals and Assistant Principals*. Minneapolis: Capella University.
- Mohd Syaubari Othman, & Ahmad Yunus Kassim. (2016b). Elemen Kemahiran Berfikir Aras Tinggi (KBAT) Di Dalam Amalan Pengajaran Guru Pendidikan Islam Menurut Imam Ghazali. *Jurnal Sultan Alauddin Sulaiman Shah*, 3(2), 80–91.
- Rajendran, Nagappan. (1998). *Teaching Higher Order Thinking Skills in Language Classroom: The Needs for Transformation of Teacher Practice*. (Tesis Doktor Falsafah) Michigan State University.
- Raiyn, J., & Tilchin, O. (2015). Higher-Order Thinking Development through Adaptive Problem-based Learning. *Journal of Education and Training Studies*, 3(4), 93–100.
- Saglam, M. H., & Alpaydin, Y. (2017). The Relationship between School Administrators Personalities and Servant Leadership Behaviours. *Journal of Education and Training Studies*, 5(8), 106.
- Turkmen, F., & Gul, İ. (2017). The Effects of Secondary School Administrators' Servant Leadership Behaviors on Teachers' Organizational Commitment. *Journal of Education and Training Studies*, 5(12), 110.
- Wan Nor Shairah Sharuji dan Norazah Mohd Nordin. (2017). Kesediaan Guru dalam Pelaksanaan Kemahiran Berfikir Aras Tinggi (KBAT). *Simposium Pendidikan di Peribadikan: Perspektif Risalah An-Nur*, 140-146.
- Zuraidah Abdullah, Zulkifli A Manaf, Nik Mustafa Mat Ail, & Mohammad Ismath Ramzy. (2016). Pemerkasaan Guru Bahasa Melayu Melalui Penyelidikan Kebang Tumbuh dan Komuniti Pembelajaran Profesional (KPP) di Lima Sekolah Menengah Daerah Kuala Lipis. *Jurnal Kepimpinan Pendidikan*, 3(2), 42–59.